

Maavalla Koda

Arvamus.

Oleme tutvunud juhtkogule saadetud dokumentidega.

Oleme seisukohal, et sellises versioonis väljapakutud arengustsenaariumid ei ole dokumendina arvestatavad, kuna erinevaid vastuolusid esineb ka pakutavate lahendusvariantide endi sees.

Küll aga võiks nendes esitatud mängulisi võtteid sisuliselt ja täpsete mõistetega ning näidetena arutada, et välistada mittesobivaid.

Kogu järgmise arengukava kõige olulisem asi on raiemahtude number, sest raiutavad metsad hakkavad sellise maharaiumise tempo juures lihtsalt otsa saama. Ka sellest hiljutisest ametlikust seisukohast, et metsi kasvab oluliselt rohkem juurde, kui jõutakse neid lageraiega maha võtta, on loobunud, kuna see on osutunud sisuliselt vääraks.

Eelmiste arengukavade raiemahtude koostamisel aluseks võetud seisukohad ja põhjendused võiksid olla järgmiste juhtkogu koosolekute laual koos praeguste põhjenduste ja vastavate numbritega. Loodus oma mistahes vormides ei ole selle lühikese aja jooksul muutunud, seega eelmistele arengukavadele esitatud mistahes põhjendused või õigustused tuleks koos järgmise arengukava dokumendi koostamisega paralleelselt üle vaadata.

Arengukava pikemat perspektiivi silmas pidades võiks arutada metsandust ka riigi julgeoleku seisukohalt. Praegu väidetakse, et seni on olnud metsandussektoris pidev töötajate arvu kasv, mis on jõudnud tänaseks u 10% - ni kõikidest töökohtadest. Kui raiemahud sellise kiirusega ka edasi kasvavad, siis see protsent võib kahekordistuda või veelgi enam. Kui nüüd ühtäkki enam midagi raiuda ei ole, on need inimesed korraga töötud ja riigi majandus tervikuna ei pruugi seda välja kanda.

Madis Iganõmm

Maavalla Koda