

Rühmatöö rühmas A

1. Kompleksloa alusel tegutseva keemiatööstuse ettevõtte kavatseb koostöös TTÜ teadlastega kasutusele võtta uue tehnoloogia, mille eesmärgiks oleks vähendada käitise jäätmeteket sel teel, et osa tekkivatest põlevatest jäätmetest kasutataks ära samas käitises toorainena (kütusena). Tegemist on tehnoloogiaga, mida kusagil mujal Eestis ega maailmas seni kasutatud ei ole.

Kas ja kuidas tuleks käesolevat tegevust kohelda, st kas on kohane muuta kompleksluba? Millest sõltub vastust sellele küsimusele? Kas ja kuidas kohaldaksite tegevusele parima võimaliku tehnika nõuet?

2. Kompleksloa alusel tegutsevas veisefarmis eiratakse veeseadusest tulenevaid nõudeid – käitisel on küll olemas sõnniku- ja virtsahoidla, ent selle maht ei ole piisav (mahutab vaid 4 kuu sõnniku ja virtsa ning sõnnikuhoidla ülemises kolmandikus on praod, mistõttu hoidla pole täies ulatuses lekkekindel).

Alternatiiv 1: kompleksloas on sätestatud (VeeS eeskujul), et hoidla peab mahutama vähemalt 8 kuu sõnniku ja virtsa ning hoidla peab olema lekkekindel.

Alternatiiv 2: kompleksloas on tehtud viide, et sõnnikuhoidla peab vastama VeeS ja selle alusel antud õigusaktide nõuetele.

Alternatiiv 3: kompleksloas ei ole sõnnikuhoidlale mingeid nõudeid seatud.

Milline haldusorgan ja milliseid meetmeid võiks kirjeldatud olukordades teoreetiliselt võtta? Millest sõltub meetme valik konkreetsel juhtumil?

3. Kompleksloa alusel tegutseva elektri ja soojuse koostootmisjaama käitaja soovib käitist laiendada ning laienduses kasutada teist liiki kütust. Kui senini koosneb käitis gaasikütusel töötavatest põletusseadmetest summaarse nimivõimsusega 120 MW, siis nüüd soovitakse sellele lisada 48 MW võimsusega katlad, mis töötaksid hakkepuidul ja turbal. Käitaja teavitab kavandatud muudatustest Keskkonnaametit.

Kas tegemist on olulise muutusega käitise laadis ja toimimisviisis? Millest see sõltuda võib, kuidas seda hindaksite? Kas ja kuidas hindaksite keskkonnamõju hindamise läbiviimise vajadust?

4. Täiendavalt aruteluks:

- Kuidas mõistate/tõlgendate THS § 44 lg 6 (leebemate heite piirväärtuste kehtestamise erandid) toodud mõisteid „geograafiline asukoht“, „kohalik keskkonnatingimus“, „tehniline näitaja“? Kuidas ja millele tuginedes põhjendaksite selliste erandite kohaldamist?
- Kuidas määratlete „käitise“ mõiste sisu? Kuidas käituksite olukorras, kus ühel kompaktsel tootmisalal tegutseb mitu erinevat ettevõtet, ent nende tegevus on funktsionaalselt seotud, st kas annate välja ühe loa või mitu luba?