

From: Rene Tammist
Sent: Tuesday, April 3, 2018 10:14 AM
Subject: MAK probleemitõstatusti

Tere,

Edastan ka omalt poolt ülevaate probleemidest, mida MAK peaks lahendama. Vabandan, et ei jõudnud seda teha tähtajaks, viibisin eilseni puhkusel.

1) Energiamaajanduses kasutatava puiduressursi nõudlus

ENMAK 2030 taastuenergia eesmärkide täitmiseks on MAK seisukohalt oluline analüüsida energiapuidu ressursi kättesaadavust ning kaardistada lahendused. ENMAK 2030 seab eesmärgiks 50%-lise taastuenergia osakaalu a-ks 2030 sh. soojusmajanduses 80%, elektrimajanduses 50% ja transpordis 10%. Selles kontekstis tuleks hinnata EL regulatsioonide, ennekõike LULUCF mõju puiduressursi kättesaadavusele ning selgitada kuidas hakatakse rakendama LULUCFst tulenevaid piiranguid ja millised on sellest piirangust tulenevad mõjud. Oluline oleks kavandada abinõude väljatöötamist energeetikas kasutatava puidu allikate osas. Näiteks elektriliinide alune võsa, hooldusraiel metsa jääv ressurss, omanikuta veekogude kallastel ressurss, kraavi- ja põlluääred. Teisalt aga on oluline, et ressursi kasutus oleks maksimaalselt efektiivne, mistõttu tuleks välistada ebatõhusat ressursikasutust nagu näiteks puidu masspõletamine Narva elektrijaamades.

2) Raiepiirangute seadmisest

MAK saatvates diskussioonides on kõlanud ettepanekud raiepiirangute seadmisest. Selles kontekstis on oluline täpsustada, et juhul kui raiepiiranguid protsessi tulemusel seatakse, siis missugustele raietele neid seatakse. See on küsimus nii puu liikidest (lepp vs. mänd), raieliikidest (lageraie vs. hooldusraie näiteks). Suures osas erametsas on tegemata nii valgustus kui ka hooldusraie ja selle tooraine võiks valdavalt olla bioenergeetika ressursiks. Teiseks tagavad just harvendus ja hooldusraided metsa jätkusuutliku ja võimalikult kõrge kvaliteediga toorme allikana. Seega kindlasti ei tohiks neid piirata, pigem võiks kavandada meetodid kuidas metsaomanikke motiveerida metsakasvatusse investeerima. Oluline on silmas ka pidada seda, et mittemetsamaal kasvav võsa ei peaks LULUCF määruse seisukohast olema mets.

3) Puudulik hakkpuidu impordi ja ekspordi statistika

Energeetikas kasutatava hakkpuidu koguste impordi ja ekspordi statistika puudub. See oleks aga vajalik, et hakke tootjate ja kasutajate abiga täpsustada energeetikas kasutatava hakkpuidu kaubanduse maht ning selle võimalik mõju soojusmajandusele ja soojuse hinnale.

4) Puiduenergia positiivsete mõjude hindamine arengukava raames

Käesoleval hetkel puudub ülevaade, millisel määral panustab puiduenergia Eesti tööhõivesse, millist mõju avaldab sektor Eesti väliskaubanduse bilansile, milline on mõju riigi maksutuludele, millist rolli mängib puiduenergia energiapuulgeolekus jms. Vastavad hinnangud Eestis on tehtud kaudsetele meetoditele tuginedes ega ole täpsed.

Lugupidamisega,
Rene Tammist



Eesti Taastuenergia Koda

RENE TAMMIST
JUHATAJA

www.taastuenergeetika.ee

rene.tammist@taastuenergeetika.ee
+372 5649 0670
Regati pst 1, 11911 Tallinn, Eesti