

## **Keskkonnatasude raamkava arutelu veesaastetasudega seoses**

Protokoll

Keskkonnaministeerium 11. detsember kell 14.00.

Kutsutud: ettepaneku kohtumiseks tegi EVEL, kohtumisel osalesid Tallinna Vesi AS ja EVEL esindajad ja Keskkonnaministeeriumi spetsialistid

Päevakord:

Arutelu EVEL esitatud ettepanekute üle keskkonnatasude regulatsiooni muutmiseks

### **Arutelu tulemused:**

**Ettepanek rida nr 1** – ettepanekut ei arvestata.

Selgitus - Keskkonnatasu puhul ei ole tegemist maksuga. Keskkonnatasu peab suunama konkreetset tasustatavat keskkonnakasutust vältima (nt tehnoloogiat vahetades), vähendama või sellega tekitatud võimalikku kahju kompenseerima. Keskkonnamaksul puuduks selline sihipärane funktsioon.

**Ettepanek rida nr 3** – ettepanekut arvestatakse sisuliselt, kuid rakendamise halduskoormust tuleb analüüsida, selleks et otsustada indekseerimise ja THI prognoosi võrra tõstmise vahel kokkulepitud perioodil.

**Ettepanek rida nr 5** – ettepanek on võetud teadmiseks.

**Ettepanek rida nr 6** – ettepanekut ei arvestata.

Selgitus - Eesti peab täitma Helcomist tulenevad nõuded merekeskkonna seisundile ja sinna juhtivate ainete vähendamiseks, et saavutada Läänemere hea seisund.

**Ettepanek rida nr 7** – ettepanekut ei arvestata.

Selgitus - Hõljuvaine soodustab eutrofeerumise protsesse ja setete kuhjumist veekogudesse. Selle vältimise meetodid on lihtsad. Me ei pea põhjendatuks heljumi nimistust eemaldamist.

**Ettepanek rida nr 8** – ettepanekut arvestatakse osaliselt ohtlike ainete jaotamise läbi nimistu 1 ja nimistu 2 alusel ja nende gruppide tasustamise diferentseerimise läbi.

**Ettepanek rida nr 10** – ettepanekut ei arvestata.

Selgitus - Lubades määratakse lubatud piirväärtused saasteainete kohta. Puhastusastmeid määratakse loaga ainult erandjuhtudel -kui PVTga ei ole võimalik piirväärtusi saavutada. Selliseid ettevõtteid Eestis on kaks ja % on seatud ainult üksikute ainete kohta. Eestis lähtutakse ikkagi piirväärtustest, mitte puhastusastmetest. Seepärast ettepanek ei ole asjakohane.

**Ettepanek rida nr 14** – ettepanekut analüüsitakse koostöös Rahandusministeeriumiga.

**Ettepanek rida nr 15** – ettepaneku osalist arvesse võtmist analüüsitakse erandi sätestamiseks kõrgendatud tasu rakendumisel erandolukordades.

**Ettepanek rida nr 16** – ettepanekut arvestatakse.

**Ettepanek rida nr 17** – ettepanekut ei arvestata. Keskkonnatasude seadus ei ole maksuseadus. Selgitus - Keskkonnatasu arvutus toimub veeseaduse ja selle alamaktide alusel kehtestatud arvutusliku meetodi või mõõtmismetoodika alusel.

**Ettepanek rida nr 18** – ettepanekut ei arvestata.

Selgitus - Ettepanek ei ole asjakohane, aruandlus ja keskkonnatasude seaduses sätestatud erand on erineva funktsiooniga.

**Ettepanek rida nr 19** – ettepanekut analüüsitakse.

**Ettepanek rida nr 20** – ettepanekut ei arvestata.

Selgitus - Reoveepuhasti projekteeritakse vastavalt teatud hüdraulilisele (vooluhulk) koormusele ja teatud reostuskoormusele (saasteained) ehk algusest peale on teada, mis on võimalik maksimaalne vooluhulk ja saasteainete heitmise kogused. Muutmoodi ei saa reoveepuhastit projekteerida. Väide, et vee-ettevõtja ei saa kuidagi reguleerida vooluhulka, on ekslik. Regulaarsed hooldused, parandustööd ja panustamine võõrvee tungimise vähendamisse võimaldab hoida vooluhulka lubatud tasemetel ja isegi vähendada. Keskkonnaaspektist on olulised mitte ainult kontsentratsioonid vaid keskkonda juhitavate ainete kogused. Seega on vooluhulk oluline aspekt, millega tuleb arvestada. Vooluhulga ületamisel ei pea kehtiva seaduse järgi maksma saastetasu ja see toimib, kuid juhitavad t/a, kvartalis või kuus peavad olema reguleeritud, nii nagu see on praegu tehtud. Seega § 24 lg 1\_1 on igati läbi mõeldud ja vajalik säte, mis peaks jääma.

**Ettepanek rida nr 21** – ettepanekut arvestatakse.

**Ettepanek rida nr 22** – ettepanekut arvestatakse.

**Ettepanek rida nr 23** – ettepanekut ei arvestata.

Selgitus - Siinkohal regulatiivselt ei ole põhjust midagi oluliselt muuta, kuna ajutise loa saamise võimalus avariideks on ette nähtud. Real nr 15 tehtud ettepanekuga seotud muudatus võimaldaks vabastada kõrgendatud saastetasust sätestatud juhtudel. Küsimus on pigem menetlemise kiiruses ja arutame Keskkonnaametiga, kas menetlemistähtaegade vähendamine on mõeldav või mitte.

#### **Otsustati:**

1. Täiendavalt analüüsitakse ettepanekuid ridadel 3, 14, 15, 19.
2. Keskkonnatasude raamkava täiendatakse arvestatud ja täiendavalt analüüsitud ettepanekute põhjal.
3. Ettepanekute arvestamisest ja mitteamvestamisest ning selgitustest antakse ülevaade raamkava eelnõuga koostatavas ettepanekute arvestamise koondtabelis.

Lisad:

EVEL esitatud ettepanekud keskkonnatasude regulatsiooni muutmiseks

Protokollija:

Aire Rihe

Keskkonnatasude büroo nõunik

Keskkonnaministeerium