

Tere

Saadan MKM-i seisukohad MAK-i

1. Kaitsealuse metsa osakaal ei tohi ületada regiooni keskmist ega 2017. aasta taset. Eestis on juba olulisel määral kaitsealust metsa ning looduse ja liikide mitmekesisuse tagamiseks tuleks leida muid vahendeid kui metsa kaitse alla võtmine. Lisaks võiks kaaluda lähenemist, et kui mingi summa hektareid võetakse kaitse alla, siis kuskil mujal tuleb sama suur hulk metsa kaitse alt vabastada
2. Regulaarselt vaadatakse üle metsa kaitse alla võtmise põhjused ning hinnatakse metsa kaitse all olemise mõttekust. Protsess peab muutuma efektiivsemaks, et kohe kui kaitsealune liik (või mõni muu põhjus kaitse alla võtmiseks) on kadunud, siis saaks antud metsa kohe kasutusse võtta.
3. Aastasele raie mahule ei seata mehaanilist piirangut vaid raie hulk sõltub saada olevast raieküpsusest ja turu nõudlusest.
4. RMK-l on riiklikult oluliste suurinvesteeringute puhul õigus sõlmida pikaajalisi tarnelepinguid.
5. RMK hakkab tegelema ka teiste maakasutust puudutavate teemadega nagu tuuleparkide rajamine, maksimeerides hallatava maa majanduslikku potentsiaali.
6. MAK panustab erametsaomanike harimisse ja suurendab erametsades tehtava hooldusraie hulka võrreldavale tasemele RMK-ga
7. MAK ei tohi seada ebavajalikke piiranguid metsa kasutamisele (kevadise raierahul peale surumine erametsaomanikele või pikendamine RMK-le). Kõigis otsustes tuleb lähtuda parimast akadeemilisest teadmistest ja kaaluda kõiki mõjusid.
8. Arengukava panustab rohkem puidu väärimise arendamisse. Nähakse ette meetmed puidu keemilise töötlemise võimaluste rajamiseks Eestisse.
9. Luuakse mehhanism metsandus ja puidusektori innovatsioonivajaduse välja selgitamiseks, et paremini suunata ressursse sektori arengusse.
10. Arendatakse puidul põhinevaid biotehnoloogiaid ja suunatakse rohkem ressursse valdkonna teadus ja arendustegevusse
11. Lahendatakse probleem, kus metsade kaitsmine ja majandamine on ühes ministeeriumis. Need lahutatakse.
12. MKM ei poolda ideid, seada Eesti puidu energeetilise kasutamisele tõhususkriteeriumeid (et näiteks puitu saab kasutada üksnes tõhusa koostootmise režiimis või kasuteguriga >n%). Kuna selliste tõhususkriteeriumeid saaks mingil moel ehk rakendada üksnes Eestis, mõjutaksime me sellega üksnes negatiivselt Eesti energiatootjate konkurentsipositsiooni energiaturul. Eestist eksporditud energiapuidu (pellet, puiduhake vms) lõppkasutust meil kuidagi mõjutada võimalik ei ole.
13. Toetame ideed käivitada Eesti piirkonnas puitkütuste turg (ei oska veel öelda, mis need konkreetsed regulatiivsed meetmed võiks olla, et seda aktiveerida). See annab võimaluse Eesti erametsaomanikel saada oma (isegi vähese kvaliteediga) puidusortimendi eest, igal ajahetkel parimat hinda. See parandab kokkuvõttes metsamajandamise atraktiivsust. Teistes Balti riikides on suhteliselt edukalt käivitunud <https://www.baltpool.eu/ee/>