



## **Metsanduse arengukava aastani 2030 algatamise majanduse alamtöörühma IV kohtumise protokoll**

**Asukoht: Keskkonnaministeerium, Tallinn, Narva mnt 7a  
Aeg: 29.08.2018, kell 10:30 – 16:30**

**Juhatas: Keskkonnaministeeriumi (KeM) metsaosakonna peaspetsialist Karli Ligi  
Protokollis: KeM metsaosakonna peaspetsialist Kristel Järve**

**Osalesid töörühma liikmed: Mait Kaup, Paavo Kaimre, Rainer Kuuba, Mihkel Annus, Tõnu Ehrpais, Karel Lember, Tarmo Porgand, Kristine Hindriks; asendusliikmed: Indrek Vainu (Linda-Mari Väli asendaja), Indrek Jakobson (Jaanus Auna asendaja), Arpo Kullerkupp (Mikk Lingi asendaja); juurde kutsutud eksperdid: Andres Tropp (Eesti Energia esindaja), Andres Veske (Eesti Jõujaamade ja Kaugkütte Ühingu esindaja), Anti Rallmann (kultiveerimismaterjali töörühma esindaja), Taivo Denks (Keskkonnaagentuuri metsaosakonna juhataja)**

### **Päevakord:**

- 1. Sissejuhatus**
- 2. Töörühmas tõstatatud uued valdkondlikud probleemid**
- 3. Kaasamisküsitluses tõstatatud probleemide arutelu**
- 4. Arvamusfestivalil tõstatatud probleemide arutelu**
- 5. MAK2030 algatamise ettepaneku tutvustus**
- 6. Muud küsimused (valdkondade vahelised kommentaarid)**
- 7. Kokkuvõte**

### **Saadetud materjalid:**

Päevakava, avaliku küsitluse probleemide süntees, arvamusfestivalil esitatud arvamuste kokkuvõte, probleemide esitamise vorm, MAK2030 algatamise ettepaneku tööversioon, abimaterjal ettepaneku juurde, info MAK2030 alusuuringu lisateemade kohta, MAK2030 alusuuringu esialgne lühikokkuvõte, kõigi valdkondade probleemide loetelu, kultiveerimismaterjali töörühma ettepanekud probleemikaardistuse täiendamiseks, Eesti Energia seisukoht, ökoloogia valdkonna alamtöörühma liikme A. Lõhmuse ettepanek

### **Kokkuvõte.**

**Toimus neljas MAK2030 algatamise majanduse alamtöörühma koosolek. Päeva esimeses osas arutati töörühmale tehtud ettepanekuid (Eesti Energia ettesaadetud kommentaar juba sõnastatud probleemile, kultiveerimismaterjali töörühma viis probleemikaarti), parandati olemasolevate probleemide kirjeldusi ja sõnastusi, samuti lisati kaks uut probleemi. Päeva teises pooles vaadati üle avalikust küsitlusest ja arvamusfestivalilt laekunud ettepanekud ning leiti, et neid on ühel või teisel moel juba probleemikaardistustes käsitletud ega vaja eraldi esiletõstmist. Sellele järgnes MAK2030 algatamise ettepanekus prioriteetsete probleemide kirjelduste parandamine, samuti**





täiendati ühe majanduse prioriteedi sõnastust. Lisati ka üks kommentaar kultuuri valdkonna probleemide juurde. Kõigi muudatustega probleemikaardistuses ning MAK2030 algatamise ettepanekus toodud prioriteetsete probleemide kirjelduste parandustega saab tutvuda protokollis lisades, kus need on esitatud nähtavate muudatustena.

MAK2030 algatamise ettepanekule üldiselt tehti kohtumisel paar kommentaari, kuid kirjalikke kommentaare on töörühmal võimalik esitada veel kuni 4. septembrini.

## Päevakorrapunktide kaupa:

### Sissejuhatus

Töörühma juht tutvustas kohtumise päevakava, töökorraldust ning edasisi samme (sissejuhatav ettekanne). Töörühma juht tegi ettepaneku muude küsimuste all vaadata üle teiste valdkondade probleemikaardistused ning vajadusel teha sinna ka kommentaare. Järgmine kohtumine toimub suures töörühmas 13. septembril 2018, kus vaadatakse ettepanekut uuesti, sõnastatakse taas eesmärgid ning tutvutakse alusuuringu tulemustega.

### Töörühmas tõstatatud uued valdkondlikud probleemid

Töörühma kutsuti ekspertidena Eesti Energia (esindaja Andres Tropp) ja Eesti Jõujaamade ja Kaugkütte Ühing (esindaja Andres Veske), et lõpetada meili teel toimunud arutelu probleemi „puudub ülevaade energiamajanduses tulevikus kasutatavast puiduressursist ja nõudlusest“ teemal. Andres Tropp tutvustas ja põhjendas Eesti Energia ettepanekut (meili teel ette saadetud), mis lühidalt seisnes probleemi kirjelduses viidete masspõletamisele ja Narva elektrijaamadele kustutamises ning millega töörühm peale pikka arutelu ka nõustus (vt protokollis lisa 1). KeM lisab hiljem probleemi kaardile konkreetse viite, kus on ebatõhus ressursikasutus defineeritud.

Töörühma liikmetel paluti ette saata probleemikaardid, mida nad soovivad kaardistusse lisada. Ühtegi ettepanekut ei saadetud. Juuni lõpus toimunud KeMi korraldatav kultiveerimismaterjali töörühm (toimub iga-aastaselt) sõnastas töörühmale arutamiseks aga viis uut probleemi, mida esitas Anti Rallmann. Probleemide kaardid saadeti töörühmale ette. Neist kaks lisati majandusvaldkonna probleemikaardistusele, kaks viidi juba eelnevalt sõnastatud probleemide juurde ja ühe korral viidati ökoloogia töörühmas sõnastatud probleemile, mis tuleb enne lahendada, kui kirjeldatud probleemi saab pikemalt arutada.

Alamtöörühm arutas ka ökoloogia alamtöörühma liikme Asko Lõhmuse ettepanekut pöörata rohkem tähelepanu innovatsiooni aspektidele. Ettepaneku valguses täiendati eelnevalt sõnastatud probleemi, mis peale ümbersõnastamist on „Metsandussektori lisandväärtuse potentsiaal on palju suurem, kui seda praegu kasutatakse“.

Kõigi otsustega, muudatustega probleemikaardistuses ja uute sõnastustega saab tutvuda protokollis lisas 1.





### Kaasamisküsitluses tõstatatud probleemide arutelu

Töörühmale saadeti ette KeMi sünteesi avaliku küsitluse vastustest, kus oli välja toodud 39 seni töörühmas käsitlemata probleemi. Toimus lühike arutelu selle üle, mida töörühmalt siin täpselt oodatakse. Töörühm otsustas, et probleeme juurde eraldi ei tõstata, aga loodetavasti leiavad paljud neist MAKi koostamise käigus ka lahenduse. Töörühm leidis, et hulk neist on kas selle valdkonna või teiste valdkondade alamtöörühmades ühel või teisel moel käsitletud leidnud. KeMile tehti ettepanek iga probleemi juurde olemasolevas kaardistuses välja tuua ka see, kas seda mainiti ka avalikus küsitluses.

### Arvamusfestivalil tõstatatud probleemide arutelu

Töörühmale saadeti ette ka arvamusfestivalil publiku poolt tõstatatud probleemsete teemad. Sarnaselt eelmisele päevakorrapunktile leiti ka siin, et need teemad on juba ühel või teisel moel käsitlemist leidnud ega vaja eraldi esiletoomist.

### MAK2030 algatamise ettepaneku tutvustus

Töörühmale tutvustati lühidalt ettepaneku struktuuri. Töörühma sisendit oodatakse eelkõige eesmärkide sõnastamise juures (arutelu 13. septembri töörühmas) ning oma valdkonna prioriteetsete probleemide kirjelduste juures. Alamtöörühm vaatas läbi oma valdkonna prioriteetsete probleemide kirjeldused ning parandas sõnastust. Päeva esimeses pooles lisandunud probleemide valguses täiendati ka ühe prioriteetse probleemi sõnastust ja kirjeldust. Kõigi muudatustega saab tutvuda protokollis lisas 2 (selguse mõttes on eelnevalt saadetud KeMi parandusettepanekud sisse viidud ning nähtavad on vaid töörühma poolt tehtud täiendused).

Alamtöörühmal oli võimalus teha kommentaare ka MAK2030 algatamise ettepanekule terviklikult. Punkti 2.2 juurde tehti ettepanek lisada põhjendused, miks kehtiva arengukava juures on need probleemid jäänud lahendamata ning kas need on jätkuvalt probleemid. Ametlik kirjalike kommentaaride esitamise tähtaeg on 4. september.

Kristel Järve andis teada, et kaks päeva tagasi toimunud ökoloogia alamtöörühmas tehti ettepanek lisada MAK2030 algatamise ettepanekusse kolm valdkonnaülest prioriteetsemat probleemi. Majanduse alamtöörühm oli sellega sisuliselt nõus, kuid need valdkonnaülelised probleemid peaksid sel juhul tulema juba kaardistatud probleemidest. Tehti ettepanek, et KeM analüüsiks kõigi valdkondade probleemikaardistusi ning valmistaks ette kolm valdkondade üleste probleemi järgmiseks kohtumiseks.

### Muud küsimused (valdkondade vahelised kommentaarid)

KeMi ettepanekul vaadati üle ka teiste valdkondade probleemikaardistused ning tehti üks uus kommentaar kultuuri valdkonna probleemile „Füüsilisest isikust erametsaomanike (edaspidi talumetsaomanike) arvu ja nende omandis oleva metsamaa jätkuv vähenemine ning juriidilisest isikust metsaomanike (edaspidi firmametsaomanike) metsamaa pindala intensiivne





suurenemine“. Alamtöörühma kommentaar: oleme arutanud oma töörühmas, sh piirinaabrite eelisostuõiguse ja metsaomandi killustumise võtmes.

