



KESKKONNAAMET

Tarmo Pauklin  
Eesti Keskkonnauuringute Keskus OÜ  
info@klab.ee

Teie 10.12.2015 nr 1-9/603

Meie 29.12.2015 nr V 6-7/15/4138-14

**Märkused ja ettepanekud „Jääkreostusobjektide inventariseerimine 2014-2015. Purtse, Erra ja Kohtla jões jääkreostuse likvideerimise eelprojektiga kavandatud tegevuste keskkonnamõju hindamise“ aruandele**

Austatud Tarmo Pauklin

Esitasite 10.12.2015 Keskkonnaametile läbivaatamiseks ja heakskiitmiseks „Jääkreostusobjektide inventariseerimine 2014-2015. Purtse, Erra ja Kohtla jões jääkreostuse likvideerimise eelprojektiga kavandatud tegevuste keskkonnamõju hindamise (edaspidi nimetatud KMH)“ aruande.

Keskkonnaamet on tutvunud nimetatud KMH aruandega ning esitab järgnevad märkused:

1. Kogu KMH aruandes on mõju pinnaveele ja vee-elustikule tööde teostamise perioodil ja vahetult pärast seda käsitletud väga pealiskaudselt. Aruande lk 62 on ainult üks lõik pühendatud vastavatele mõjudele ning leevendusmeetmete puhul keskendutakse pigem eluta keskkonna kaitsele kui vee-elustiku kaitsele. Sellest tulenevalt palume lisada juurde arutelu selle kohta, kuidas naftasaadused võivad tööde perioodil vee-elustikku (eriti lõhelisi) mõjutada ning millised on vastavad leevendusmeetmed juhul kui peaksid tekkima avariolukorrad ning naftasaaduste kontsentratsioonid jões tõusevad üle lubatud piirmäära.

Lisaks sellele, kui kõrgeid naftasaaduste kontsentratsioone taluvad lõhelised (analüüs nii pikaajaliste kui lühiajaliste mõjude kohta). Millised on planeeritud leevendusmeetmed pärast tööde lõppu kui selgub, et naftasaaduste kontsentratsioonid on endiselt lubatud piirmäärast kõrgemad ning häirivad oluliselt jõgede vee-elustikku?

2. Aruande lk 68 peatüki 10.3.1. lõpus on kirjeldatud võimalikud ohud, mis võivad tööde teostamise perioodil ilmned, kuid puuduvad vastavate leevendusmeetmete kirjeldused, mida töötajad peaksid avariolukordade ilmnedes tegema. On üksnes märgitud, et vastavate ilmingute korral on vajalik töötajate operatiivne reageerimine ent mida selle all on mõeldud, pole täpsustatud.
3. Tööde teostamise perioodil on pakutud veeproovide võtmise sageduseks kord kuus ent see ei ole piisav, et avastada operatiivselt kõrgenenud naftasaaduste kontsentratsioone.

Sellest tulenevalt palume lisada juurde kaalutlus, miks on soovitatud just mainitud seiresammu ning kas on võimalik teostada proovide võtmist kaks korda kuus. Lisaks sellele palume lisada juurde, kes peab tegema järeldused selle kohta, kas naftasaaduste kontsentratsioonid on lubatud piirmäärades (sh arvestades ka võimalikke madalamaid piirmäärasid lõheliste jm vee-elustiku jaoks).

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Emma Krikova  
keskkonnakasutuse juhtivspetsialist  
Viru regioon

Saata: [madis@maves.ee](mailto:madis@maves.ee)

Irina Sõtšova +372 3572614  
[Irina.sotsova@keskkonnaamet.ee](mailto:Irina.sotsova@keskkonnaamet.ee)

Maili Lehtpuu +372 3324421  
[maili.lehtpuu@keskkonnaamet.ee](mailto:maili.lehtpuu@keskkonnaamet.ee)