

Kliimapolitiika põhialuste põllumajanduse töögrupi 6. kohtumine

Kuupäev: 22.10.15

Osalejad:

Aleksei Lotman – Eesti Keskkonnaühenduste Koda
Leho Verk – Eestimaa Talupidajate Keskliit
Kadri Allik – Põllumajandusuuringute Keskus
Merilyn Möls – Eesti Keskkonnauuringute Keskus
Märt Nõges – Põllumajandusuuringute Keskus
Tenno Laanemets – Eesti Lihaveisekasvatajate Selts
Jaanus Uiga – Eesti Arengufond
Mati Koppel – Eesti Taimekasvatuse Instituut
Birgit Aru – Keskkonnaministeerium
Martti Mandel – Maaeluministeerium
Mati Tõnismäe – Maaeluministeerium

Juhatas: M. Mandel

Protokollis: M. Tõnismäe

1. Hetkeseisust põllumajandusvaldkonna kasvuhoonegaasidest- M. Möls
Suunistest
Põllumajandusmaadelt tulenevaid kasvuhoone seisust kogustest, prognoosid
Stsenaariumid
Biometaan hakkab asendama transpordikütuseid

M. Nõges: Biometaaniks saamiseks tuleb arvutada, selle kvaliteeti kui palju me biometaaniga saaksime. Silo kvaliteet, mida kasutatakse biometaaniga tootmiseks. Biosüsi, kust seda saadakse? Selle tootmiseks sobib igasugune bioloogiline materjal.

J. Uiga: Majanduslikult mõistlik teha suuri jaamu, mitte väikeseid ainult toetuste peale lähtudes. Euroheinast oleks võimalik saada 60% metaanina.

A. Lotman: Praegu on jutt sõnnikukäitlusest

M. Möls: MEM prognoosib maheloomade arvu suuremist, siis siit ka sõnnikukäitlus suureneb

A. Lotman: mäletsejaid on mõtet sööta sellega, mida teised ei söö

M. Nõges: Söödaratsiooni koostamise alused soomlaste olemas

M. Koppel: mis on seedimuse variandid, eelduste prognooside variandid, 80% muuta 70%

A. Lotman: tuleb vaadata eluringi söötmist, lehmade karjas püsimist

M. Möls: Kasvuhoonegaasid põllumajandusmaadelt. Digestaadi kasutamine, osa mineraalväetisega asendatakse orgaanilise väetisega, kasvab kogu väetatav pind.

M. Nõges: Mis erinevus on missioonidel kui väetada mineraalväetistega või orgaaniliste väetistega.

A. Lotman: Täna seisus orgaanikaga väetades mulla orgaanika kasvab. Väheneb N₂O heide.

M. Nõges: Settekomposti ei tohiks üldse kasutada see on mulla surm.

A. Lotman: me ei tea kui puhas on settejäägid aastal 2050 (antibiootikumid, raskemetallid jt.)

M. Koppel: Kui lämmastiku kogus jääb saamaks, siis meie ole suutelised kasvatama suuremat saaki, toitainete bilanss, kui arvestataks, et saagitused suurenevad (teravilja arengukava).

M. Mandel: Täpsustada on vaja BAU ja KPP vahelist suurusjärku. BAU-s efektiivsuse kasvu ei peaks planeerima, aga kasvab ikka vähe.

A. Lotman: kui toodame sama koguse vilja nii BAU kui KPP- s. siis on ka võit.

M. Nõges: igast heinast ei saa biometaanu maksimumi toota. Biometaan asetada mingi teise nimega. Kui võtta sõna „bio“ eest ära oleks kõik korras.

M. Koppel: Tuua välja milline on kasvuhoone muutus toodangu ühikukohta (piim, liha).

2. Sotsiaalmajanduslike mõjude hindamine. J. Uiga.

Biometaanu kasutuselevõtt: 9 milj pluss investeeringuteks 6 milj ostudeks
Majandusnäitajad veiste kohta
Makrotäpsus täpsus tegelikult loeb regiooniti
Metoodika kirjeldus kui panna 1 euro põllumajandusse, kuidas see mõjub teistele sektoritele
Investeeringu toetused vähenevad pärast 2030, siis ka näitajad vähenevad metaani osas
Koosõlastatakse MEM 2050 aasta osas, täpsustatakse andmeid ja pannakse mudelisse.
Vähenedamine toimub toornafta hinna muutusega , täna maagaas on odavam.

Edasi

Lepitaks kokku uued eeldused täiendused aeg nädal pärast ettekannete saamist
Soovitakse lisa ettekanded ja muudatuste kokku leppimine arutelude memo välja tuua

3. Suunised. M. Mandel

Arutati suunistele ja kirjeldustele laekunud ettepanekuid. Kõige enam K. Soosaarelt. Enamik ettepanekuid said arvestatud.

A. Lotman: ettepanek vee režiimide kohta Aardla poldri näitel (vee tõstmise) süsiniku sidumine metaani lendumine, seostub seisva veega.

p.2 Mulla elustiku häirimine, minimeeritud harimine.

p.4 liblikõieliste küsimus- kõrrelised maha, lämmastikväetamise asemel kasutamine.