

Eesti harrastuskalapüügi kvantitatiivuuring 2018. aasta kohta

Uuringuaruanne
Veebruar-märts 2019

Uuringut toetas Euroopa Merendus- ja Kalandusfond



Sisukord

	Sissejuhatus	3
	Uuringutulemuste kokkuvõte	5
1	Harrastuskalastajate osakaal, hinnanguline arv ja profiil ning kalastamise intensiivsus	10
2	Püügiõiguste ning püügivahendite kasutamine	15
3	Õngpüünisega püütud kalad ning hinnangulised püügikogused	21
4	Harrastuskalapüügile tehtud kulutused ning hoiakud regulatsioonide suhtes	29
	Lisa1. Uuringu küsimustik	35
	Lisa2. Uuringu meetodika	38
	Lisa3. Kuidas lugeda jooniseid	44
	Lisa4. Projekti meeskond	48

Sissejuhatus

Uuringu eesmärk ja teemad

Uuringu eesmärk on saada **ülevaade olulisimatest Eesti harrastuskalapüügi sektori karakteristikutest 2018. aasta kohta**, hinnates harrastuskalastajate arvu, vanuselist ja soolist jaotust, eri püügivahendite ja püügialade kasutust, püütavaid kalaliike, koguseid ja vabastamisi ning harrastuspüügile kulutatud aega ja raha.

Uuringu käigus kaardistati alljärgnevad **harrastuskalapüüki ja sektorit iseloomustavad karakteristikud 2018. aasta kohta**:

- 1) harrastuskalastajate osakaal kogupopulatsioonis (Eesti) ja piirkondade lõikes;
- 2) harrastuskalastajate vanuseline jaotus kogupopulatsioonis (Eesti) ja piirkondade lõikes;
- 3) harrastuskalastajate sooline jaotus kogupopulatsioonis (Eesti) ja piirkondade lõikes;
- 4) harrastuskalastajate kalastamise intensiivsus (püügipäevades) kogupopulatsioonis (Eesti) ja piirkondade lõikes;
- 5) soodustustega harrastuspüügiõigust kasutavate harrastuskalastajate arv kogupopulatsioonis (Eesti) ja piirkondade lõikes;
- 6) harrastuskalastajate erinevate püügiõiguste (tasuta nn igaüheõigus, harrastuspüügiõigus, kalastuskaart) kasutamise absoluutarvud ja osakaal kogupopulatsioonis (Eesti) ja piirkondade lõikes;
- 7) erinevate püügivahendite kasutuse intensiivsus kogupopulatsioonis (Eesti) ja piirkondade lõikes;
- 8) lõhe, meriforelli, jõeforelli, ahven, haugi, koha, latika, särje, siia, lesta, angerja ja tursa püütud kalakogused veealade lõikes (vastavalt küsimustikus toodud veealadele);
- 9) lõhe, meriforelli, jõeforelli, angerja ja tursa puhul vabastatud kalade osakaal ja vabastamise põhjus (alamõõduline, väga suur isend, harrastataksegi *catch and release*'e);
- 10) tõugja ja harjuse püügihuvi kogupopulatsioonis (Eesti);
- 11) summaarsed kulutused harrastuspüügile aasta jooksul kogupopulatsioonis (Eesti), sh eraldi otsesed kulud harrastuspüügile (püügiõigustasud, varustus, paadikütus jmt) ja retkekulud (transport püügikohta, majutus jmt);
- 12) harrastuspüügile summaarselt kulutatud raha ning keskmiselt ühe harrastaja poolt kulutatud raha kogupopulatsioonis (Eesti);
- 13) arvamus harrastajate püügikoguste eetilistel kaalutlustel piiramise vajaduse järele kogupopulatsioonis (Eesti);
- 14) arvamus kalandusalase järelevalvega rahulolu kohta kogupopulatsioonis (Eesti).

Sissejuhatus

Uuringu metoodika ja tulemuste esitamine

Uuringu metoodika

Uuringu küsitlustöö viisime läbi **personaalintervjuudena telefoni teel** (CATI so *Computer Assisted Telephone Interviewing*).

Uuringu sihtrühma moodustasid **15-aastased ja vanemad Eesti elanikud**, kes olid **2018. a. tegelenud harrastuskalapüügiga**.

Sihtrühma esinduslikuks kaardistamiseks (so harrastuskalastajate osakaalu määramiseks) viisime läbi **3899 kaardistavat intervjuud**.

Uuringu **sihtrühmas**, so harrastuskalastajate seas, viisime läbi **600 põhiintervjuud**. Hinnanguliste püütud **kalakoguste täpsusastme suurendamiseks** viisime täiendavalt läbi **251 intervjuud** merepüügiga tegelenud harrastuskalastajatega, milles kaardistasime püütud kalakogused veealade lõikes.

Uuringu küsitlustöö toimus 21.02.-8.03.2019.

Valimi moodustasime maakondade põhisel. Uuringu aruandes on tulemusi vaadeldud kuue regiooni, so **Tallinn, Põhja-Eesti, Lääne-Eesti ja saared, Tartu piirkond, Lõuna-Eesti** ning **Virumaa**, põhisel.

Täpsem uuringu metoodika ja valimi kirjeldus on esitatud aruande lisas.

Uuringu tellija on Keskkonnaministeerium. Uuringu tulemuste omandiõigus kuulub uuringu tellijale.

Tulemuste esitamine

Uuringuaruandes on erinevaid sihtrühmi käsitletud järgmiselt:

- **Kõik vastanud**, so 15-aastased ja vanemad Eesti elanikud
- **Harrastuskalastajad** (uuringu sihtrühm), so 15-aastased ja vanemad Eesti elanikud, kes on tegelenud Eestis 2018. a. vähemalt korra harrastuskalapüügiga*

**Kalapüügiga tegelemise all arvestati ükskõik millist harrastuskalapüügi vormi – õnged, vähipüügivahendid, õngejadad, nakkevõrgud, allveepüügivahendid jne. Harrastuskalapüügiks ei loetud õngitsemist turismitaludes vms (nt vikerforelli või karpkala õngitsemine turismitalu tiikidest).*

Regioonid on aruandes jaotatud järgmiselt:

- Tallinn
- Põhja-Eesti: Harjumaa, Järvamaa, Raplamaa
- Lääne-Eesti: Läänemaa, Pärnumaa, Saaremaa, Hiiumaa
- Tartu piirkond: Jõgevamaa, Tartumaa
- Lõuna-Eesti: Põlvamaa, Valgamaa, Viljandimaa, Võrumaa
- Virumaa: Lääne-Virumaa, Ida-Virumaa

Püügivahendid, millega püütud kalakoguseid uuringus kaardistati, olid: lihtkäsiõng, käsiõng, põhjaõng, spinning, taliõng, lendõng, harpuunpüss, und, sikuti.

Uuringutulemuste kokkuvõte

Harrastuskalastajate osakaal, hinnanguline arv ja profiil ning kalastamise intensiivsus

Eesti **15aastastest ja vanematest elanikest** tegeles 2018. aasta jooksul Eestis kalapüügi või vähipüügiga vähemalt korra **15%**.

- Piirkondlikult on harrastuskalastajate osakaal keskmisest madalam Tallinnas (12%), keskmisest kõrgem Lõuna-Eestis (20%).
- Soo lõikes on harrastuskalastajaid oluliselt enam meeste seas – kalapüügiga on kokku puutunud 27% meestest ning 5% naistest.
- Vanuse lõikes on kalastajate osakaal kõrgeim keskmises vanuserühmas (35–54-aastased), kus see ulatub 18 protsendini, ning madalaim vanemate elanike seas (55aastased ja vanemad), kus kalapüügiga on kokku puutunud 12% elanikest.

Valdava osa kõigist harrastuskalastajatest (**81,5%**) moodustavad seega **mehed** ning vanuserühmadest annab suurima osa (**39%**) keskmine earühm (**35–54-aastased**).

- Piirkondlikult eristub Lääne-Eesti riigi keskmisega võrreldes kõrgema noorema (45% vs. 32%), Põhja-Eesti keskmise vanuserühma kalastajate osakaaluga (49% vs. 39%).
- Virumaa eristub kõrgema meeste osakaaluga (88% vs. 82%).

Enam kui pool (**51%**) harrastuskalastajatest käis 2018. aasta jooksul kalal **1–5 päeval**. Rohkem kui 10 päeval püüdis kala ligi kolmandik (32%) harrastuskalastajatest.

- Piirkondlikult kalastamise intensiivsuses olulisi erinevusi ei ole, statistiliselt oluliselt eristub vaid Tallinn, kus on sagedasemaid kalastajaid keskmisest vähem (23%).
- Soo lõikes on naised oluliselt juhuslikumad kalastajad kui mehed – enam kui 2/3 (67%) kala püüdnud naistest käis kalal 1–5 päeval; enam kui 10 päeval kalastanud oli naiste hulgas 17%.
- Vanuse lõikes eristub noorem vanuserühm keskmisest madalama ning vanem vanuserühm keskmisest kõrgema kalastamise intensiivsusega (rohkem kui 10 päeval kalastanud vastavalt 23% ning 39%).

Kokku on **2018. aastal harrastuskalapüügiga tegelenud arvuliselt ligikaudu 169 000 inimest**, sh aasta jooksul 1–5 päeval harrastuskalapüügiga tegelenuid on ligikaudu 86 000; 6–10 päeval ligikaudu 29 000 ning enam kui 10 päeval ligikaudu 55 000 inimest.

Püügiõiguste ning püügivahendite kasutamine

Soodustatud püügiõigusega isikuid (alla 16-aastane õpilane, pensionär, õigusvastaselt represseritud või represserituga võrdsustatud isik, erivajadustega isik ning osalise või puuduva töövõimega isik) oli 2018. aastal **23%** kõigist harrastuskalastajatest, arvuliselt ca 38 600 inimest.

- Läänemaal ja Põhja-Eestis oli soodustatud püügiõigusega isikute osakaal keskmisest madalam (vastavalt 11% ja 16%); Virumaal ja Lõuna-Eestis keskmisest kõrgem (kummaski 31%). Ligi 2/3 (65%) soodustatud püügiõigusega isikutest moodustavad 55-aastased ja vanemad kalastajad.

Küsites eraldi **igaüheõigusega püüdmise** kohta, väitis **45%** harrastuskalastajatest, et kasutasid vaid seda püügiõigust.

Täpsustades **püügiõiguste kasutamist, võimaldades vastajal valida erinevate püügiõiguste vahel**, jäi oma vastusele kindlaks 69% ainult igaüheõiguse alusel püüdmist kinnitanutest, 31% valis igaüheõiguse kõrvale ka mõne muu püügiõiguse.

Kõige enam kasutasid **harrastuskalastajad 2018. aastal harrastuspüügiõigust**, seda tegi **62%** harrastuskalastajatest. **Igaüheõiguse** alusel püüdis **ligikaudu iga teine, kalastuskaarti kasutas iga kümnes** harrastuskalastaja (vastavalt 49% ja 10%).

- Regiooniti eristusid kõrgema kalastuskaardi kasutajate osakaaluga Põhja-Eesti ja Lääne-Eesti (16% ja 17%), madalamaga Tallinn (4%). Läänemaal kasutati keskmisest vähem igaüheõigust (40%).

Kõige **laiema kasutajaskonnaga püügivahenditeks** olid harrastuskalastajate seas **spinning** ja **lihtkäsiõng**, mida kumbagi kasutas umbes iga teine harrastuskalastaja (**vastavalt 52% ning 51%**). Käsiõnge kasutas kalapüügil kolmandik harrastuskalastajatest; põhjaõnge 18% harrastuskalastajatest.

- Populaarsemate püügivahendite kasutamises piirkondlikke statistiliselt olulisi erinevusi pigem ei ilmne; välja saab tuua vaid lihtkäsiõnge laiemat kasutamist Lõuna-Eestis (61%) ning spinningu madalamat kasutamist Virumaa regioonis (42%).
- Vähem levinud püügivahenditest on nakkevõrk Eesti keskmisega võrreldes oluliselt populaarsem Lääne-Eestis (6% vs. 17%) ning sikuti keskmisest laiemalt kasutusel Tartu piirkonnas (11% vs. 22%).

Õngpüünisega püütud kalad ning hinnangulised püügikogused

Enamiku (**82%**) **harrastuskalastajate** jaoks oli 2018. aasta **püük tulemuslik**, st õngpüünistega püüti vähemalt üks kala.

- Regiooniti oli kõige sagedamini tulemuslik Lõuna-Eesti ning Tartu piirkonna kalastajate püük (kummaski regioonis 89%), Põhja-Eestis ning Tallinnas jäi saaki saanute osakaal keskmisest veidi madalamaks (vastavalt 75% ning 77%).

Uuringus **kaardistatud kaladest** said **harrastuskalastajad kõige ulatuslikumalt** kätte **ahvenat**, mida püüdis **55%** kalastajatest. Järgnesid **haug** ja **särg** vastavalt **47%** ning **41%** saaki saanutega.

Latikasaaki sai iga viies ning kohasaaki iga kümnes harrastuskalastaja (vastavalt 20% ning 10% sihtrühmast); lesta sai õngpüünisega 6% ning jõeforelli 4% harrastuskalastajatest.

- Piirkondlikult püüti ahvenat keskmisest enam Lõuna-Eestis (66%) ning vähem Lääne-Eestis (41%); haugi keskmisest enam Tartu piirkonnas (60%). Särjesaaki said sagedamini Lõuna-Eesti (50%) ning harvem Põhja-Eesti (33%) harrastuskalastajad.
- Koha ning latika puhul eristub suurema püüdnete osakaaluga Tartu piirkond (koha 20% vs. kogu Eesti 10%; latikas 27% vs. kogu Eesti 20%).
- Jõeforelli puhul said sagedamini saaki Virumaa ning Tartu piirkonna kalastajad (vastavalt 11% ning 8% vs. kogu Eesti 4%).

Uuringus kaardistatud kaladest püüdsid **harrastuskalastajad 2018. aastal kõige suuremas koguses ahvenat** (hinnanguliselt **1553 tonni**); **järgneb haug (1046 tonni)**.

Särje püügikoguseid saab uuringu põhjal hinnata 729 tonnile, latikat püüti 362 tonni ning koha 141 tonni. Ülejäänud kalade hinnangulised püügikogused jäävad alla 100 tonni.

Kõige madalamaks hindasid vastajad lõhe (ca 14 tonni), angerja (ca 12 tonni), siia (ca 10 tonni) ning tursa (ca 4 tonni) püügikoguseid.

Nii **jõeforelli, meriforelli, tursa** kui ka **angerja** puhul on **enamik püüdnutest (57–80%) kalu ka vabastanud**.

Vaid lõhet püüdnete puhul oli vabastajate osakaal mõnevõrra madalam.

Keskmine vabastatud kalade hulk on suurim jõeforelli puhul, ulatudes 23 kalani.

Valdavalt vabastati kalu nende **alamõõdulisuse tõttu**.

Harrastuskalapüügile tehtud kulutused ning hoiakud regulatsioonide suhtes

Harrastuskalapüügile **tegi 2018. aasta jooksul kulutusi 82%** kõigist harrastuskalastajatest, s.o hinnanguliselt 139 200 inimest.

Otseseid kulutusi tegi seejuures **75%** kõigist harrastuskalastajatest, **kalaretkedele** (majutus, transport) tegi kulutusi **60%**.

- Keskmise kulutus ühe harrastuskalastaja kohta oli 278 eurot, sh 181 eurot moodustasid n-ö otsesed kulutused ning 97 eurot transpordi ja majutusega seotud kulutused.
- Mediaankulutuseks kujunes 100 eurot (otseste kulutuste puhul 50 eurot ning retkekulutuste osas 20 eurot).
- Laiendatuna kogu harrastuskalastajate populatsioonile, ulatusid **2018. aastal harrastuskalapüügile tehtud kulutused** hinnanguliselt **47 miljoni** euron.

Hoiakuid küsiti uuringus tõugja ja harjuse püügihuvi, eetilistel kaalutlustel püügikoguste piiramise vajaduse ning kalandusalase järelevalvega rahulolu kohta.

Valdav osa harrastuskalastajatest (**73%**) **ei oska tõugja ning harjuse püügihuvi kommenteerida**. Ligikaudu viiendik (**19%**) on **huvitatud mõlema** nimetatud **kalaliigi püügist**, 5% ainult harjuse ning 2% ainult tõugja püügist.

- Piirkondlikult on erinevused püügihuvis statistiliselt pigem ebaolulised, välja saab tuua keskmisest veidi suuremat huvi tõugja püügi vastu Tartu piirkonnas (7%) ning harjuse püügi vastu Virumaal (11%).

Harrastajate **päevaste püügikoguste reguleerimist** eetilistel kaalutlustel **peab vajalikuks 46%** sihtrühmast; 38% on vastupidisel seisukohal.

- Piirkondlikult eristub Virumaa, kus koguste reguleerimise pooldajad on selges ülekaalus (vajalikuks peab seda 59% ja vastu on 17%).

58% harrastuskalastajatest on kalandusalase järelevalvega väga rahul või pigem rahul. Rahuolematuid on 21%, sama suur osa ei oska järelevalvele hinnangut anda.

- Piirkondlikult ei ole erinevused suured, vaid Virumaal on rahulolematute osakaal mõnevõrra suurem, ulatudes 30 protsendini.

1

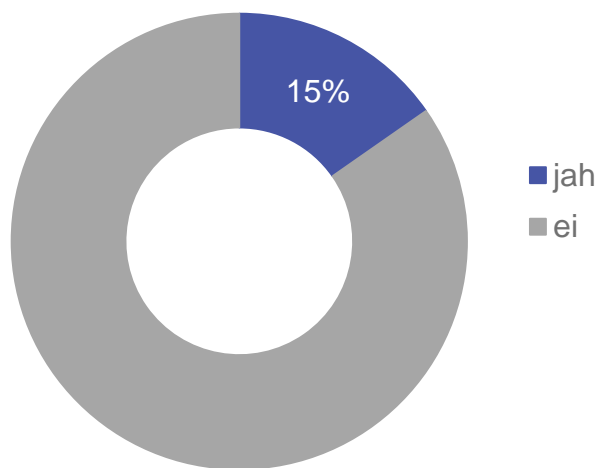
Harrastuskalastajate osakaal, hinnanguline arv ja profiil ning kalastamise intensiivsus

Harrastuskalastajate osakaal kogupopulatsioonis, piirkondade lõikes ning teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes

Palun mõelge tagasi aastale 2018 ning öelge, kas Teie isiklikult tegelesite 2018. aasta jooksul Eestis kalapüügi või vähipüüügiga (vähemalt ühel korral)?

n=3899

Kalapüüügiga tegelemise all arvestati ükskõik millist harrastuskalapüügi vormi – õnged, vähipüüügivahendid, õngejadad, nakkevõrgud, allveepüüügivahendid jne. Harrastuskalapüügiks ei loetud õngitsemist turismitaludes vms (nt vikerforelli või karpkala õngitsemine turismitalu tiikidest).

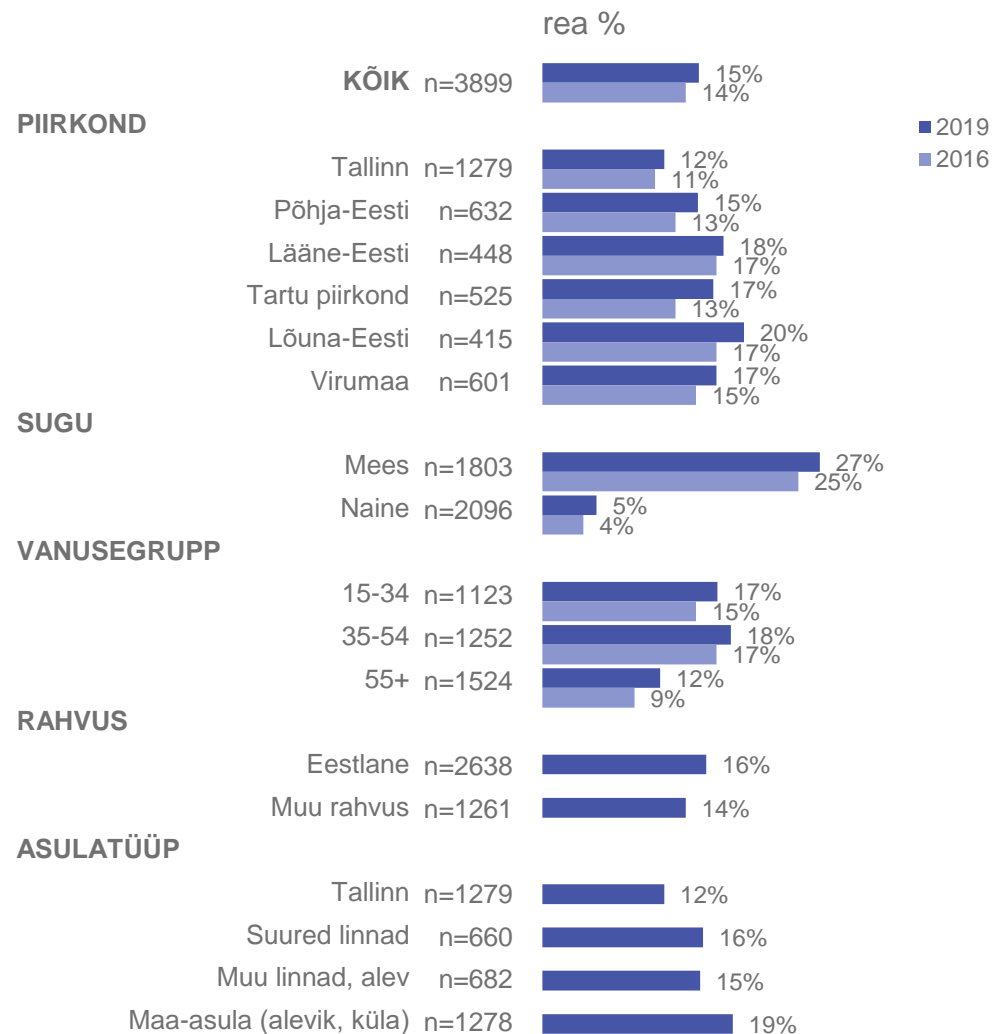


Eesti 15aastastest ja vanematest elanikest tegeles 2018. aasta jooksul Eestis kalapüügi või vähipüüügiga vähemalt korra **15%**.

Piirkondlikult on harrastuskalastajate osakaal keskmisest madalam Tallinnas (12%) ning keskmisest kõrgem Lõuna-Eestis (20%).

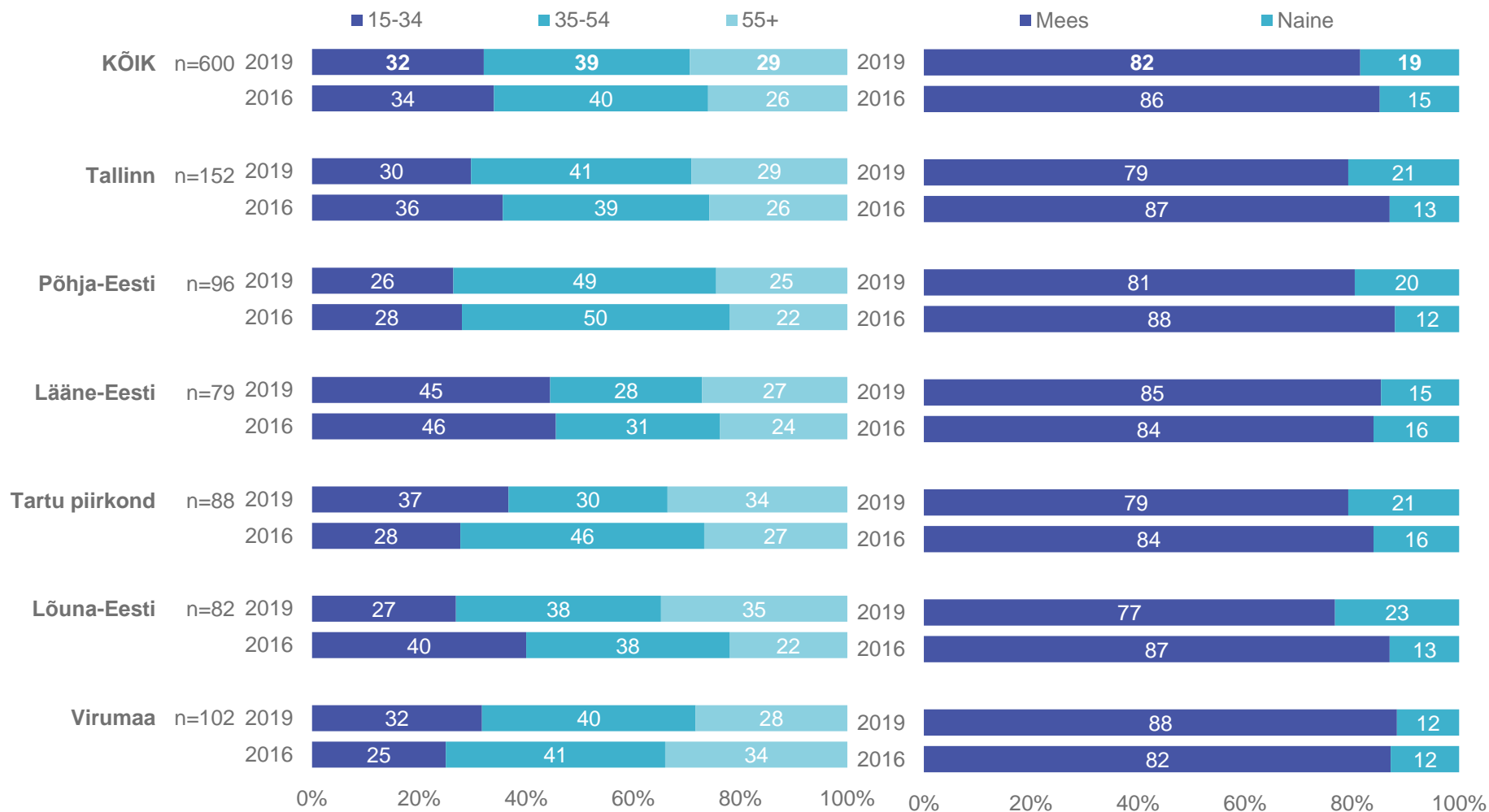
Soo lõikes on harrastuskalastajaid oluliselt enam meeste seas – kalapüüügiga on kokku puutunud 27% meestest ning 5% naistest.

Vanuse lõikes on kalastajate osakaal kõrgeim keskmises vanuserühmas (35-54aastased), kus see ulatub 18%-ni ning madalaim vanemate elanike seas (55aastased ja vanemad), kus kalapüüügiga on kokku puutunud 12% elanikest.



Harrastuskalastajate vanuseline ja sooline jaotus kogupopulatsioonis ja piirkondade lõikes

Isiklikult tegelenud 2018. aasta jooksul Eestis kalapüügi või vähipüügiga (vähemalt ühel korral)



Valdava osa kõigist harrastuskalastajatest (81,5%) moodustavad mehed.

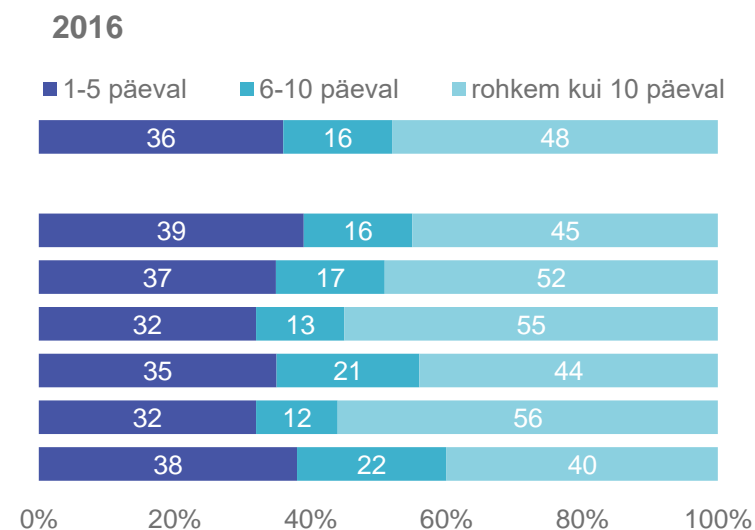
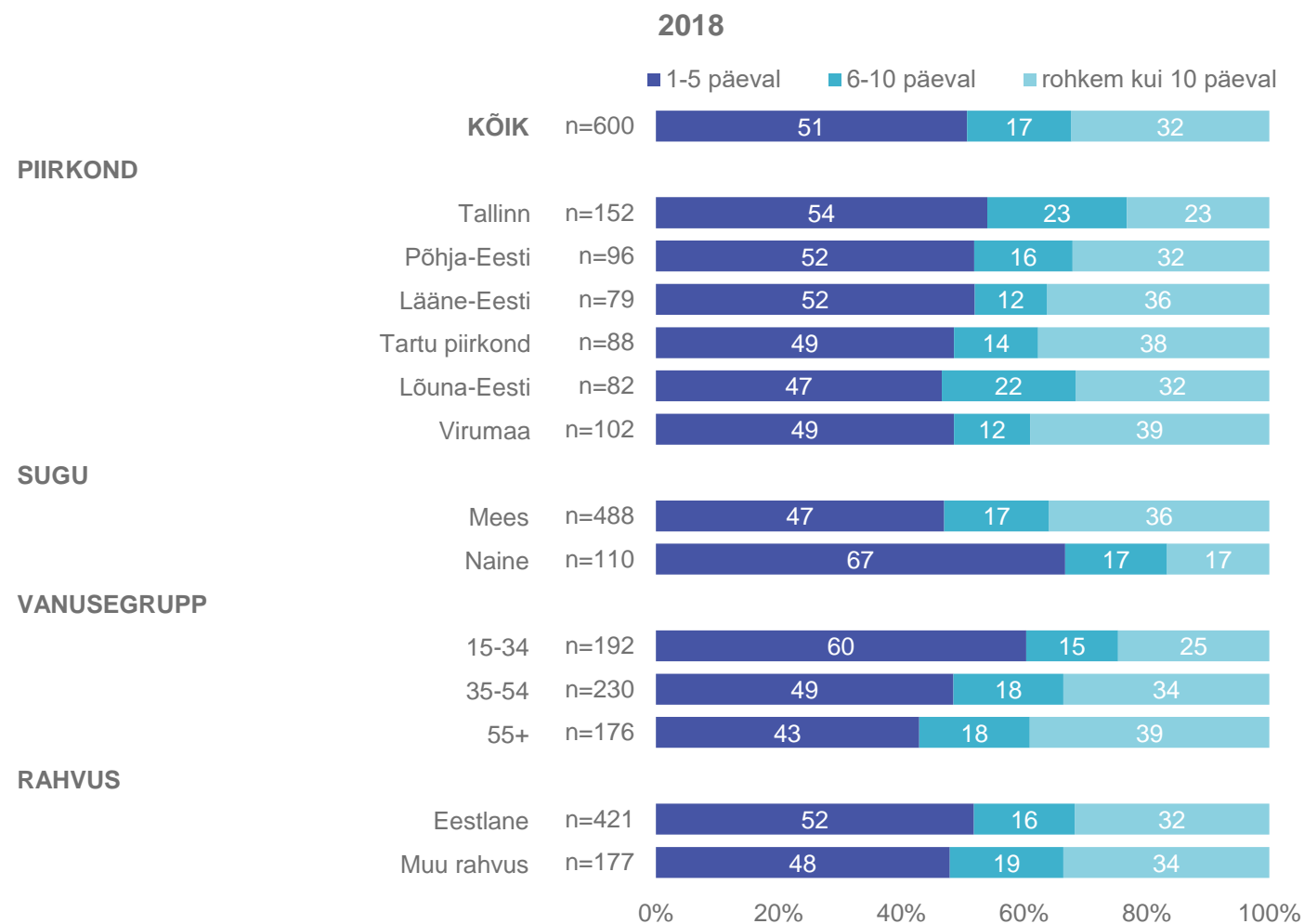
Vanuserühmadest annavad suurima osa (39%) keskmise eagrupi (35-54aastased) esindajad.

Lääne-Eestis on keskmisega võrreldes suurem noorema, Põhja-Eestis keskmise vanuserühma kalastajate osakaal.

Virumaa eristub kõrgema meeste osakaaluga.

Harrastuskalastajate kalastamise intensiivsus kogupopulatsioonis, piirkondade lõikes ning teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes

Palun öelge, mitmel päeval Te 2018. aastal kalal käisite?



Enam kui pool (**51%**) harrastuskalastajatest käis 2018. aasta jooksul kalal 1-5 päeval. Rohkem kui 10 päeval püüdis kala ligi kolmandik (32%) harrastuskalastajatest.

Piirkondlikult kalastamise intensiivsusel olulisi erinevusi ei ole, statistiliselt oluliselt eristub vaid Tallinn, kus on sagedasemaid kalastajaid keskmisest vähem (23%).

Soo lõikes on naised oluliselt juhuslikumad kalastajad kui mehed – enam kui 2/3 (67%) kala püüdnud naistest käis kalal 1-5 päeval; enam kui 10 päeval kalastanud oli naiste hulgas 17%.

Vanuse lõikes eristub noorem vanuserühm keskmisest madalama ning vanem vanuserühm keskmisest kõrgema intensiivsusega.

Rahvuse lõikes kalastamise intensiivsusel olulisi erinevusi ei ilmne.

Harrastuskalastajate hinnanguline arv kogupopulatsioonis ja piirkondlikus populatsioonis

Harrastuskalastajate hinnanguline arv vastavalt kalastamise intensiivsusele

Kokku on **2018. a. harrastuskalapüügiga tegelenud arviliselt ligikaudu 169000 inimest** (usaldusvahemik 153000-185000)

- aasta jooksul 1-5 päeval harrastuskalapüügiga tegelenuid on ligikaudu 86000
- aasta jooksul 6-10 päeval harrastuskalapüügiga tegelenuid on ligikaudu 29000
- aasta jooksul enam kui 10 päeval harrastuskalapüügiga tegelenuid on ligikaudu 55000

		Harrastuskalastajate osakaal	Harrastuskalastajate ligikaudne arv	veapiirid 95% usaldusnivool
PIIRKOND	Kogu Eesti	15%	169000	153000-185000
	Tallinn	12%	43000	34000-52000
	Põhja-Eesti	15%	27000	20000-34000
	Lääne-Eesti	18%	22000	16000-29000
	Tartu piirkond	17%	25000	18000-31000
	Lõuna-Eesti	20%	23000	17000-30000
	Virumaa	17%	29000	22000-36000

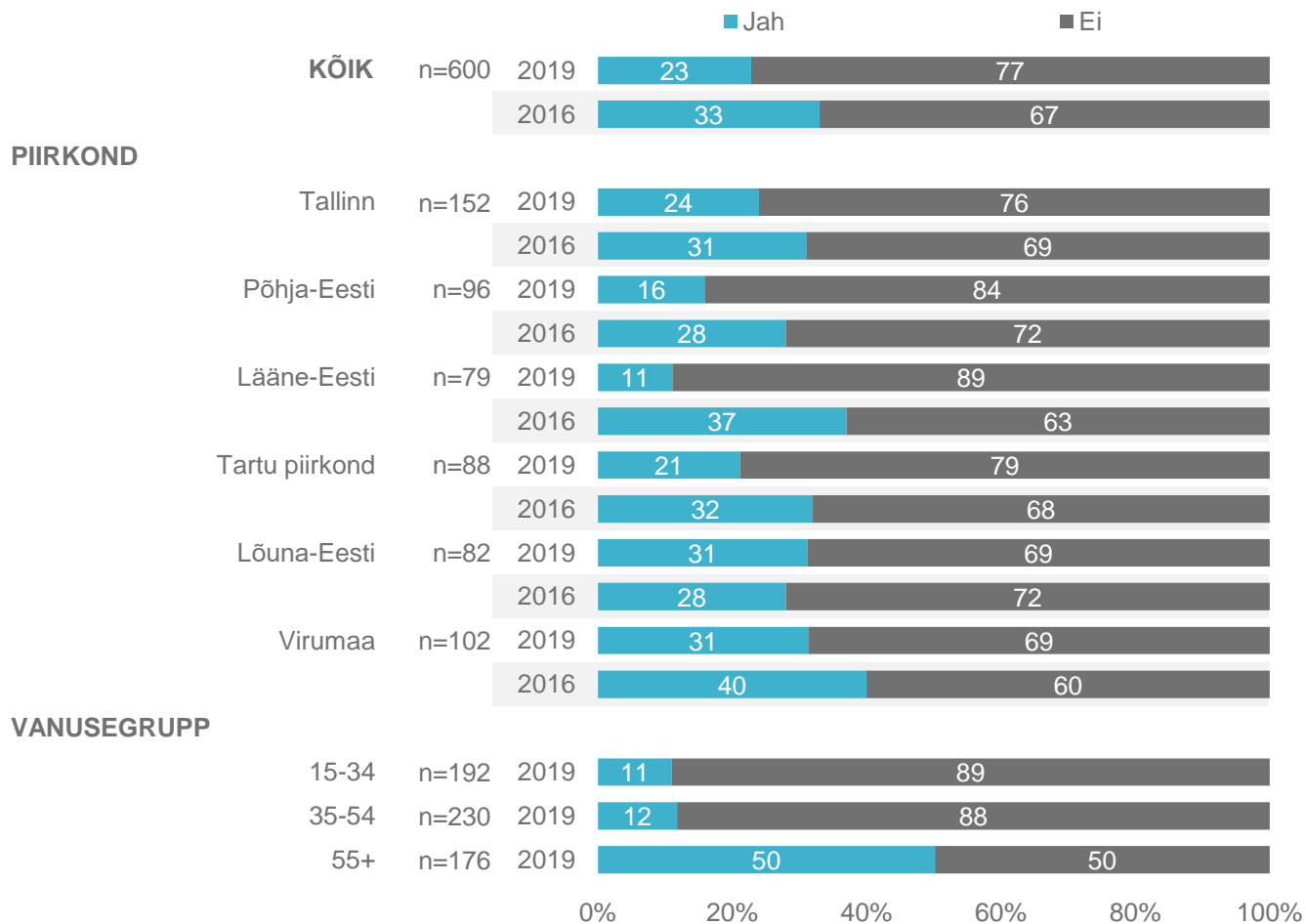
	2018. a. harrastuskalapüügiga tegelenud arviliselt	veapiirid 95% usaldusnivool
1-5 päeval	86000	74000-98000
6-10 päeval	29000	22000-36000
enam kui 10 päeval	55000	45000-65000

2

Püügiõiguste ning püügivahendite kasutamine

Soodustustega harrastuspüügiõigust kasutavate harrastuskalastajate arv kogupopulatsioonis, piirkondade ja vanuserühmade lõikes

Kas olete soodustatud püügiõigusega isik (alla 16-aastane õpilane, pensionär, õigusvastaselt repressseeritud või repressseerituga võrdsustatud isik, erivajadustega isik ning osalise või puuduva töövõimega isik)?



		Soodustustega harrastuspüügiõiguse kasutajate abs. arv	veapiirid 95% usaldusnivool
Kogu Eesti		38600	30400-46900
PIIRKOND	Tallinn	10300	6000-14600
	Põhja-Eesti	4300	1500-7100
	Lääne-Eesti	2500	300-4600
	Tartu piirkond	5300	2200-8400
	Lõuna-Eesti	7200	3600-10800
	Virumaa	9100	5000-13200
	VANUSEGRUPP	15-34	6000
35-54		7700	3900-11400
55+		25000	18300-31700

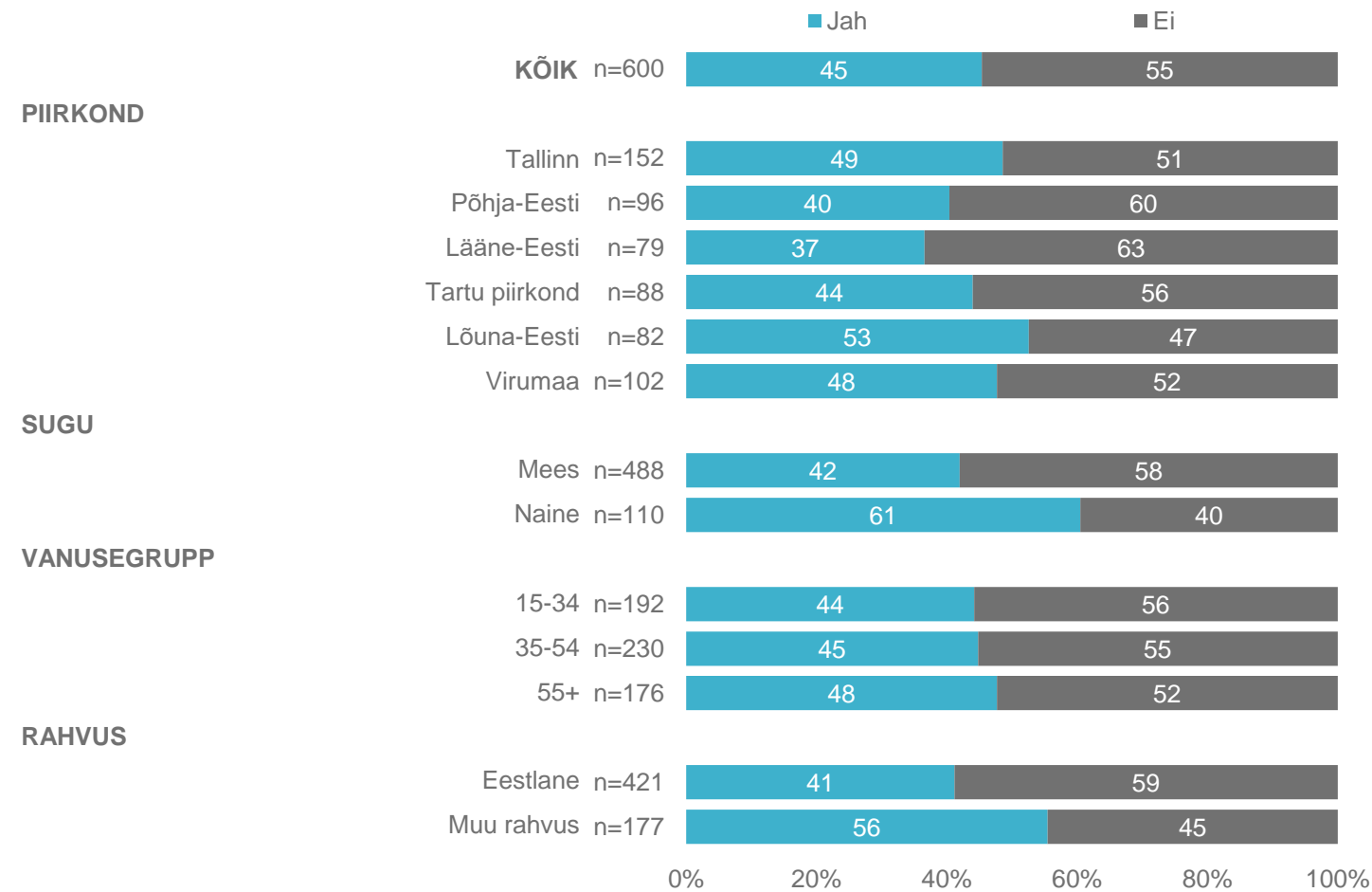
Soodustatud püügiõigusega isikuid (alla 16-aastane õpilane, pensionär, õigusvastaselt repressseeritud või repressseerituga võrdsustatud isik, erivajadustega isik ning osalise või puuduva töövõimega isik) oli 2018. aastal **23% kõigist harrastuskalastajatest**, arvuliselt ca 38600 inimest.

Läänemaal ja Põhja-Eestis oli soodustatud püügiõigusega isikute osakaal keskmisest madalam; Virumaal ja Lõuna-Eestis keskmisest kõrgem. Valdava osa (ca 65%) soodustatud püügiõigusega isikutest moodustavad 55-aastased ja vanemad kalastajad.

Ainult igaüheõiguse kasutamine kogupopulatsioonis, piirkondade lõikes ning teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes

Kas püüdsite 2018. aastal ainult igaüheõigusega?

Vastajale täpsustati, et igaüheõigus tähendab püüki ühe lihtkäsioõngega, s.o rullita õng.



Küsites eraldi igaüheõigusega püüdmise kohta, väitis 45% harrastuskalastajatest, et kasutasid vaid seda püügiõigust.

Täpsustades püügiõiguste kasutamist, võimaldades vastajal valida erinevate püügiõiguste vahel (igaüheõigus, harrastuspüügiõigus, kalastuskaart; vt järgmine slaid), jaotusid vastused alljärgnevalt:

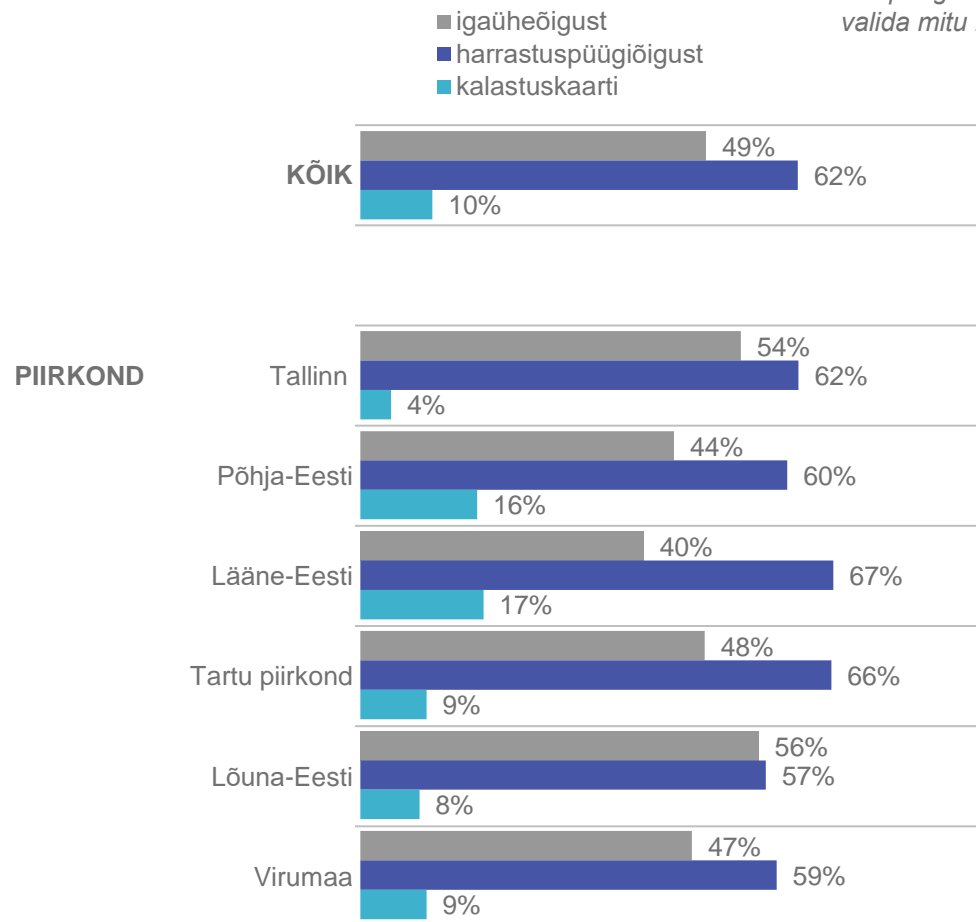
		Kas püüdsite 2018. aastal ainult igaüheõigusega?	
		Jah (45%) n=272	Ei (55%) n=272
Missuguseid püügiõiguseid kasutasite 2018. aastal?	igaüheõigust	87%	16%
	harrastuspüügiõigust	30%	88%
	kalastuskaarti	3%	16%
sh ainult igaüheõigust		69%	4%

St, oma vastusele jäi kindlaks 69% ainult igaüheõiguse alusel püüdmist kinnitanutest, 31% valis igaüheõiguse kõrvale ka mõne muu püügiõiguse. Neist, kes küsimuses igaüheõiguse kohta vastasid „ei“, nimetasid hiljem vaid igaüheõigust 4%.

Harrastuskalastajate erinevate püügiõiguste kasutamine kogupopulatsioonis ja piirkondade lõikes

Missuguseid püügiõiguseid kasutasite 2018. aastal? rea %

Vastajatel paluti nimetada, milliseid püügiõigusi nad 2018. aastal kasutasid. Tasuta igaüheõigusena käsitleti püüki, kuni ühe lihtkäsõngega, harrastuspüügiks liigitusid kõik ülejäänud õngpüünised. Püügiks kalastuskaardi alusel liigitus nakkevõrgu, õngejada, vähipüügivahendite kasutamine, lõhe ja forellipüük jõgedest, Endla, Silma ja Matsalu looduskaitsealadel. Vajadusel said vastajad valida mitu kasutatavat püügiõigust.



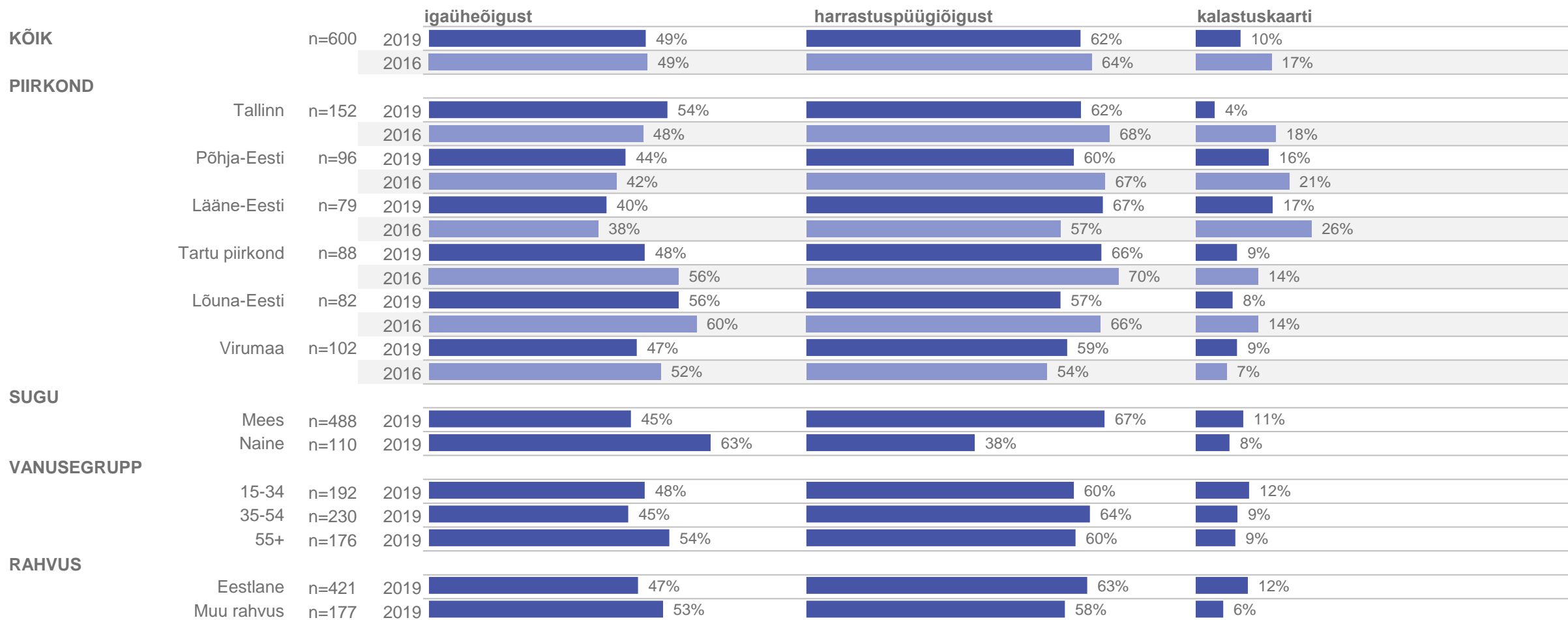
		Igaüheõiguse kasutajate abs. arv	veapiirid 95% usaldus-nivool	Harrastuspüügiõiguse kasutajate abs. arv	veapiirid 95% usaldus-nivool	Kalastuskaarti kasutajate abs. arv	veapiirid 95% usaldus-nivool
Kogu Eesti		82200	70400-94000	104100	90900-117200	17100	11500-22600
PIIRKOND	Tallinn	23000	16500-29400	26500	19600-33400	1800	0-3700
	Põhja-Eesti	11900	7300-16600	16200	10800-21700	4400	1600-7300
	Lääne-Eesti	8900	4900-12900	16200	9700-20100	4400	1200-6500
	Tartu piirkond	12000	7300-16700	16400	10900-21800	2300	300-4400
	Lõuna-Eesti	12900	8100-17800	13200	8300-18000	1900	0-3800
	Virumaa	13500	8500-18400	16900	11400-22400	2700	500-4900

Kõige enam kasutasid harrastuskalastajad 2018. aastal **harrastuspüügiõigust**, seda tegi **62% kõigist harrastuskalastajatest**. Igaüheõiguse alusel püüdis ligikaudu **iga teine**, kalastuskaarti kasutas **iga kümnes** harrastuskalastaja (vastavalt 40% ja 10%). Regiooniti eristused kõrgema kalastuskaardi kasutajate osakaaluga Põhja-Eesti ja Lääne-Eesti, madalamaga Tallinn. Läänemaal kasutati keskmisest vähem igaüheõigust.

Harrastuskalastajate erinevate püügiõiguste kasutamine kogupopulatsioonis, piirkondade lõikes (võrdlus 2016. aastaga) ning teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes

Missuguseid püügiõiguseid kasutasite 2018. aastal?

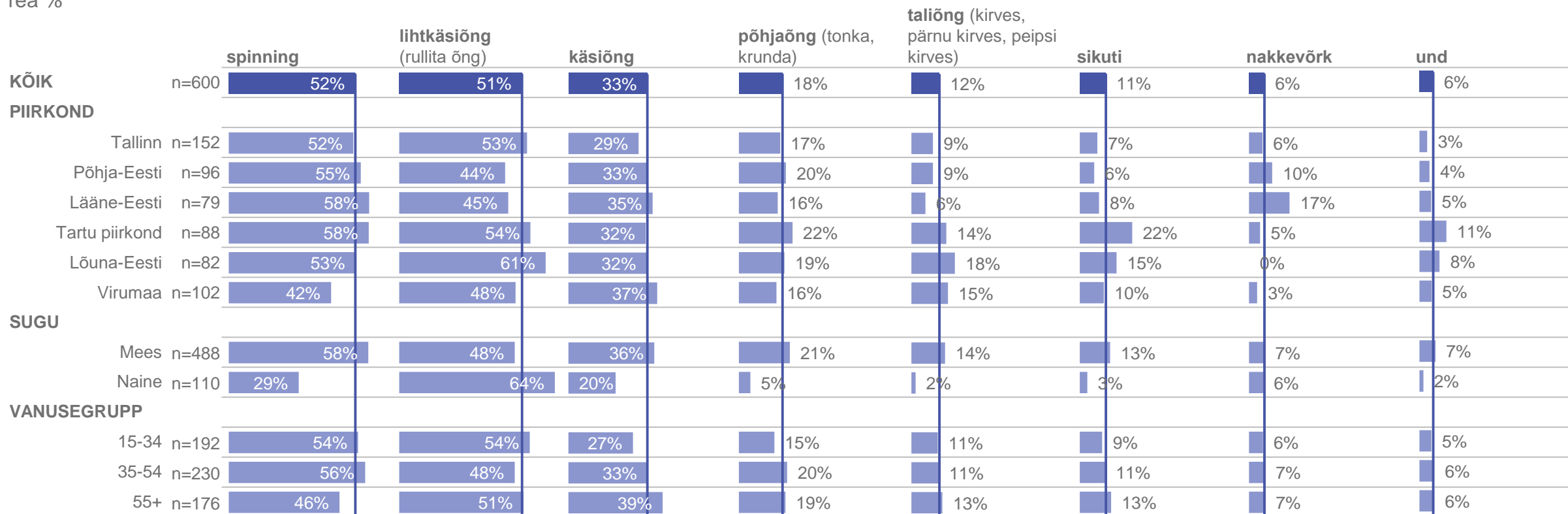
rea %



Erinevate püügivahendite kasutuse intensiivsus kogupopulatsioonis, piirkondade lõikes ning teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes

Missuguseid püügivahendeid kasutasite kalapüügiks?

rea %



Kõige laiemal kasutajaskonnaga püügivahenditeks olid harrastuskalastajate seas **spinning** ja **lihtkäsiõng**, mida kumbagi kasutas umbes iga teine harrastuskalastaja (vastavalt 52% ning 51%). Käsiõnge kasutas kalapüügil kolmandik harrastuskalastajatest; põhjaõnge 18% harrastuskalastajatest.

Populaarsemate püügivahendite kasutamises piirkondlikke statistiliselt olulisi erinevusi pigem ei ilmne; välja saab tuua vaid lihtkäsiõnge laiemat kasutamist Lõuna-Eestis ning spinningu madalamat kasutamist Virumaa regioonis.

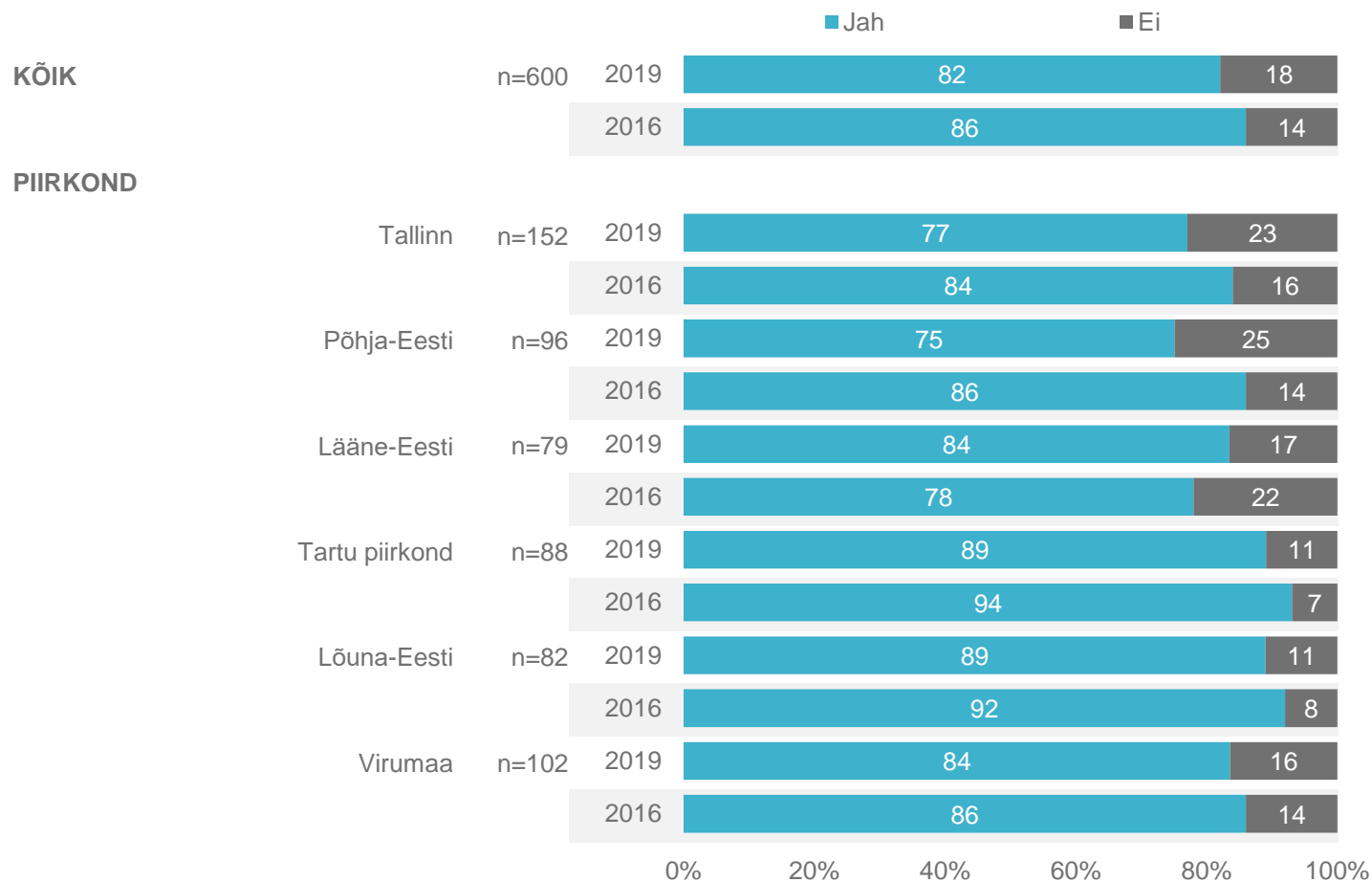
Vähem levinud püügivahenditest on nakkevõrk oluliselt populaarsem Lääne-Eestis ning sikuti keskmisest laiemalt kasutusel Tartu piirkonnas.

3

Õngpüünisega püütud kalad ning hinnangulised püügikogused

Püügi tulemuslikkus kogupopulatsioonis ja piirkondade lõikes (võrdlus 2016. aastaga)

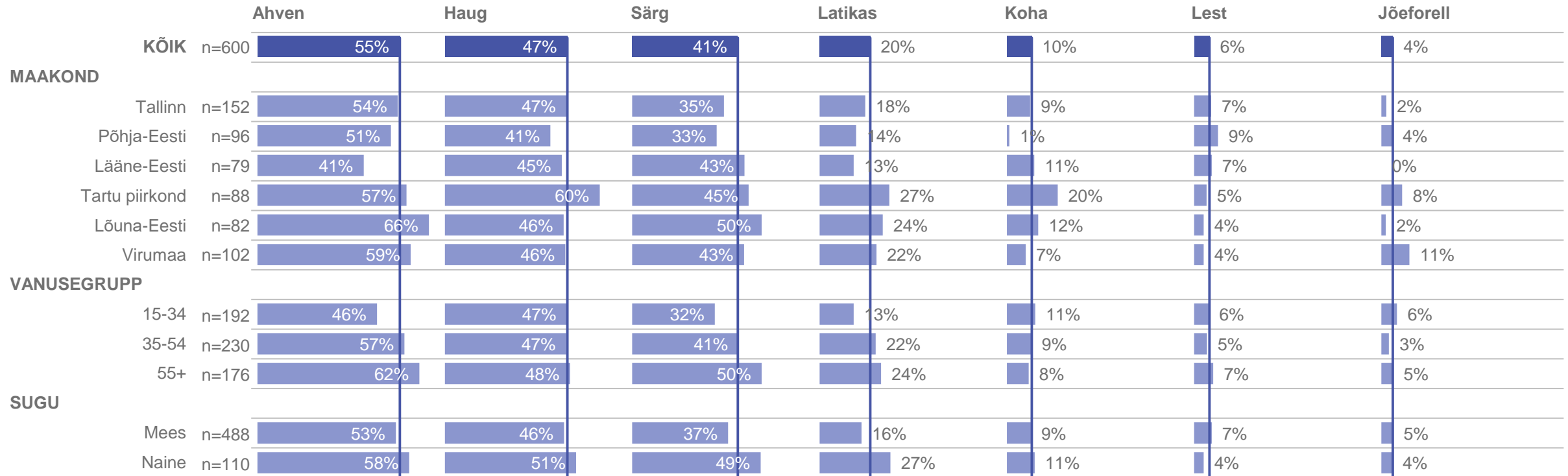
Kas Teie saite 2018. aastal vähemalt ühe kala õngpüünisega (välja arvatud õngejada) hoolimata püügikohast?



Valdava enamiku (82%) harrastuskalastajate jaoks oli 2018. aasta püük tulemuslik - õngpüünistega püüti vähemalt üks kala. Regiooniti oli kõige sagedamini tulemuslik Lõuna-Eesti ning Tartu piirkonna kalastajate püük (kummaski 89%), Põhja-Eestis ning Tallinnas jäi saaki saanute osakaal keskmisest veidi madalamaks (vastavalt 75% ning 77%).

Õngpüünisega püütud kalad kogupopulatsioonis ja piirkondade lõikes ning teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes (1)

Järgnevalt palume Teil täpsustada, kas olete õngpüünisega püüdnud järgnevaid kalaliike, st saanud saaki ning kust. Kõigepealt loen ette kalaliigid. rea %



Uuringus kaardistatud kaladest said harrastuskalastajad kõige ulatuslikumalt kätte ahvenat, mida püüdis 55% kalastajatest. Järgnesid haug ja särg vastavalt 47% ning 41% saaki saanutega. Latikasaaki sai iga viies ning kohasaaki iga kümnes harrastuskalastaja (vastavalt siis 20% ning 10% sihtrühmast); lesta sai õngpüünisega 6% ning jõeforelli 4% harrastuskalastajatest. Piirkondlikult püüti ahvenat keskmisest enam Lõuna-Eestis ning vähem Lääne-Eestis; haugi keskmisest enam Tartu piirkonnas. Särjesaaki said sagedamini Lõuna-Eesti ning harvem Põhja-Eesti harrastuskalastajad.

Koha ning latika puhul eristub suurema püüdnete osakaaluga Tartu piirkond; jõeforelli puhul said sagedamini saaki Virumaa ning Tartu piirkonna kalastajad.

Õngpüünisega püütud kalad kogupopulatsioonis ja piirkondade lõikes ning teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes (2)

Kas olete Eestist õngpüünisega püüdnud?

rea %

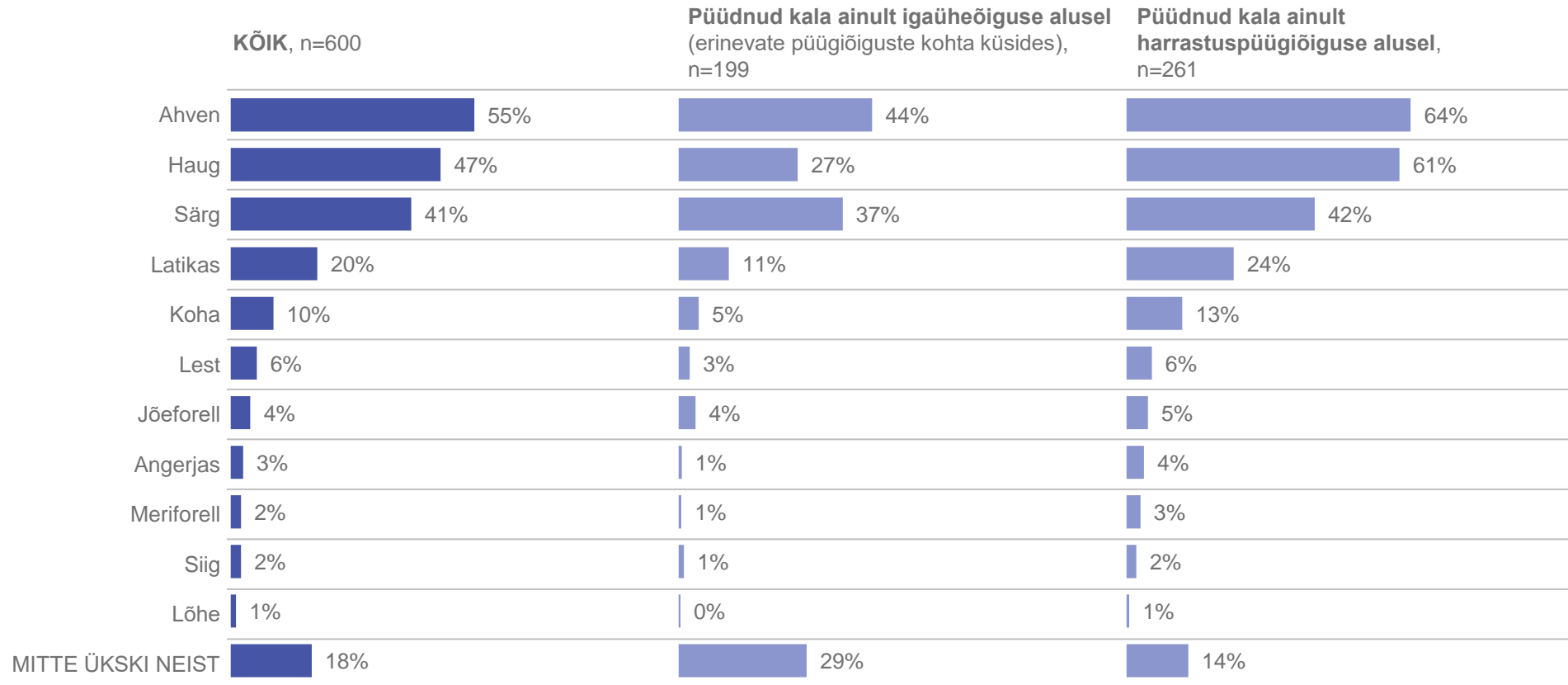
		Angerjas	Meriforell	Siig	Lõhe	Tursk
MAAKOND	KÕIK n=600	3%	2%	2%	1%	0,2%
	Tallinn n=152	1%	2%	2%	2%	0,4%
	Põhja-Eesti n=96	1%	5%	3%	3%	0,8%
	Lääne-Eesti n=79	3%	1%	5%	2%	0,0%
	Tartu piirkond n=88	10%	0%	0%	0%	0,0%
	Lõuna-Eesti n=82	5%	1%	3%	0%	0,0%
	Virumaa n=102	0%	4%	1%	1%	0,0%
VANUSEGRUPP						
	15-34 n=192	2%	1%	2%	1%	0,0%
	35-54 n=230	3%	4%	2%	2%	0,3%
	55+ n=176	4%	1%	3%	1%	0,3%
SUGU						
	Mees n=488	3%	3%	3%	2%	0,3%
	Naine n=110	2%	1%	2%	0%	0,0%

Kaladest, mille puhul saaki saanude osakaal jäi kõige madalamaks ehk paari protsendi kanti, ilmneb regionaalne erinevus angerja puhul – saaki saanute osakaal oli keskmisest kõrgem Tartu regioonis.

Õngpüünisega püütud kalad kogupopulatsioonis vastavalt kasutatud püügiõigusele

Järgnevalt palume Teil täpsustada, kas olete õngpüünisega püüdnud järgnevaid kalaliike, st saanud saaki.

veeru %



Ainult igaüheõiguse alusel kalastanute puhul on saagi saamise ulatus nii kalaliigiti kui ka üldiselt keskmisest madalam; ainult harrastuspüügiõiguse alusel kalastanute seas on saaki saanud keskmisest enam.

Harrastuskalastajate püügikogused kalade lõikes

Kui suur oli Teie puhul 2018. aasta jooksul Eestist õngpüümisega saadud kalasaak?

Märkige palun küsitud kalade ja piirkonna kaupa (ligikaudselt) KILODES rookimata kujul. Kui käisite kalal kellegagi koos, märkige vaid enda osa saagist.

n=vastava kala saaki saanud vastajate arv (põhivalim+lisavalim, mis oli keskmise koguse arvutamise aluseks)

Uuringus kaardistatud kaladest püüdsid harrastuskalastajad 2018. aastal kõige suuremas koguses ahvenat (hinnanguliselt 1553 tonni); järgneb haug (1046 tonni). Särje püügikoguseid saab uuringu põhjal hinnata 729 tonnile, latikat püüti 362 tonni ning koha 141 tonni. Ülejäänud kalade hinnangulised püügikogused jäävad alla 100 tonni. Kõige madalamaks hindasid vastajad lõhe (ca 14 tonni), angerja (ca 12 tonni), siia (ca 10 tonni) ning tursa (ca 4 tonni) püügikoguseid.

*NB! väike valim

	Lõhe, n=16*	Meriforell, n=46*	Jõeforell, n=51	Ahven, n=510	Haug, n=422	Koha, n=101	Latikas, n=181	Särg, n=392	Siig, n=34*	Lest, n=73	Angerjas, n=30*	Tursk, n=7*
Saaki saanute osakaal (%)	1,1%	2,3%	4,4%	54,7%	47,1%	9,6%	19,4%	40,5%	2,3%	5,9%	2,8%	0,2%
Keskmine püütud kogus (kg) <i>antud liigi puhul saaki saanutest</i>	8,0	10,0	5,7	16,8	13,1	8,7	11,0	10,7	2,6	7,6	2,6	10,7
Laiendatud püügikogus (t)	14,4	38,5	42,4	1552,7	1046,1	141,7	362,1	729,2	10,0	75,7	12,3	4,0
Usalduspiirid (t)	4,7	19,7	21,5	1091,2	795,4	50,6	259,3	530,9	5,3	42,5	6,8	1,9
	25,9	60,5	66,7	2080,0	1328,6	249,1	479,1	954,6	15,4	114,5	18,7	6,5

Harrastuskalastajate püügikogused kalade ja veealade lõikes

Kui suur oli Teie puhul 2018. aasta jooksul Eestist öngpüümisega saadud kalasaak?

Märkige palun küsitud kalade ja piirkonna kaupa (ligikaudselt) KILODES rookimata kujul. Kui käisite kalal kellegagi koos, märkige vaid enda osa saagist.

püügi alad, mille puhul antud kala püügikoguseid kaardistati

*NB! väike valim

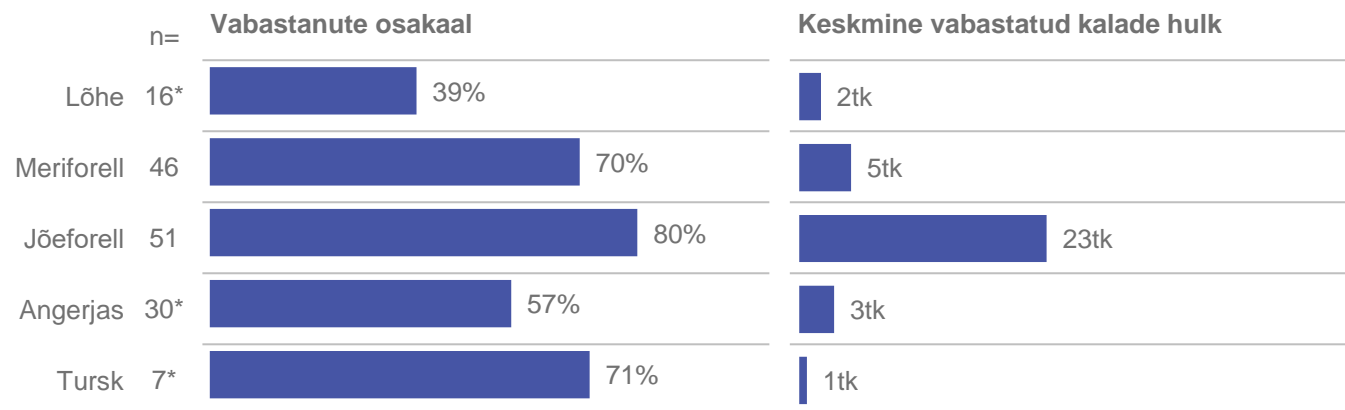
Laiendatud püügikogus (t)	Lõhe, n=16*	Meriforell, n=46*	Jõeforell, n=51	Ahven, n=510	Haug, n=422	Koha, n=101	Latikas, n=181	Särg, n=392	Siig, n=34*	Lest, n=73	Angerjas, n=30*	Tursk, n=7*
KOKKU	14,4	38,5	42,4	1552,7	1046,1	141,7	362,1	729,2	10,0	75,7	12,3	4,0
sh												
Soome laht	10,7	25,6								25,3		
Pärnu laht				118,3		21,4						
Väinameri ja saarte avarannik					266							
Muu mereala	3,8	12,9		217,2	72,3	40,5				50,4		
Meri							43,3	101,9	7,1		2,0	4,0
Peipsi järv				426,5	78,7							
Muud siseveekogud				790,7	629,1							
Siseveekogud			42,4			79,8	318,8	627,3	2,9		10,2	

Kalu vabastanute osakaal ja vabastatud kalade hulk

Kui suur oli selle kala puhul vabastatud kalade hulk (tükkides)?

rea %

Vastavat kala püüdnutest



*NB! väga väike valim

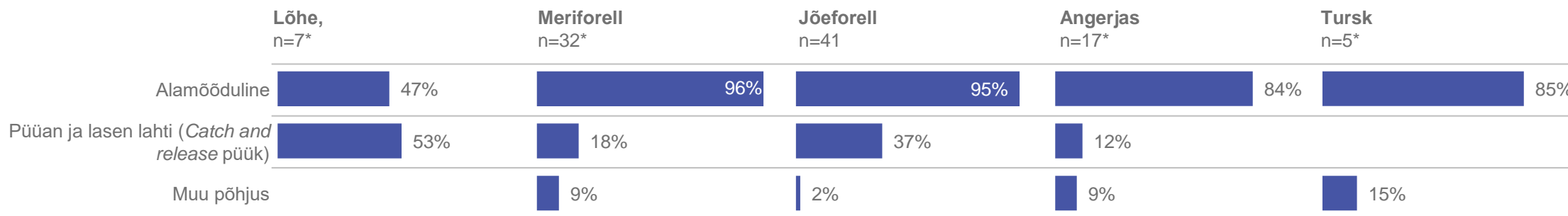
Nii jõeforelli, meriforelli tursa kui ka angerja puhul on enamik püüdnutest (57-80%) kalu ka vabastanud. Lõhet püüdnete puhul oli vabastajate osakaal mõnevõrra madalam (39%).

Keskmine vabastatud kalade hulk on suurim jõeforelli puhul, ulatudes 23 kalani.

Valdavalt vabastati kalu nende alamõodulisuse tõttu.

Mis oli vabastamise põhjus?

veeru % (vastavat kala vabastanutest)



4

Harrastuskalapüügile tehtud kulutused ning hoiakud regulatsioonide suhtes

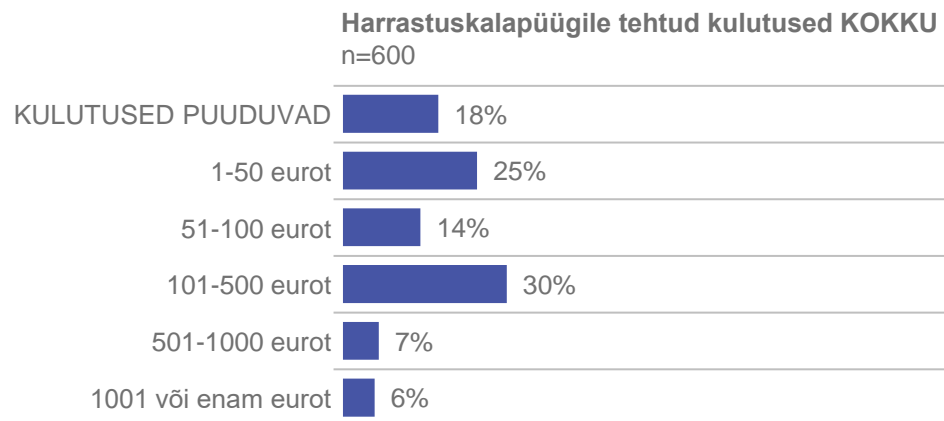
Harrastuskalapüügile tehtud kulutused kogupopulatsioonis (Eesti)

Kui palju raha kulutasite harrastuskalapüügile 2018. aasta jooksul Eestis, sh

- Ligikaudu kui suured olid püügiõigustasudega, püügivahenditega (õnged, söödad, landid jne), paadikütuse, paadirendiga, spetsiaalsete kalapüügi rõivastega seotud kulud?

- Ligikaudu kui suured olid retkekulud (transpordi ja majutusega seotud kulud)?

veeru %

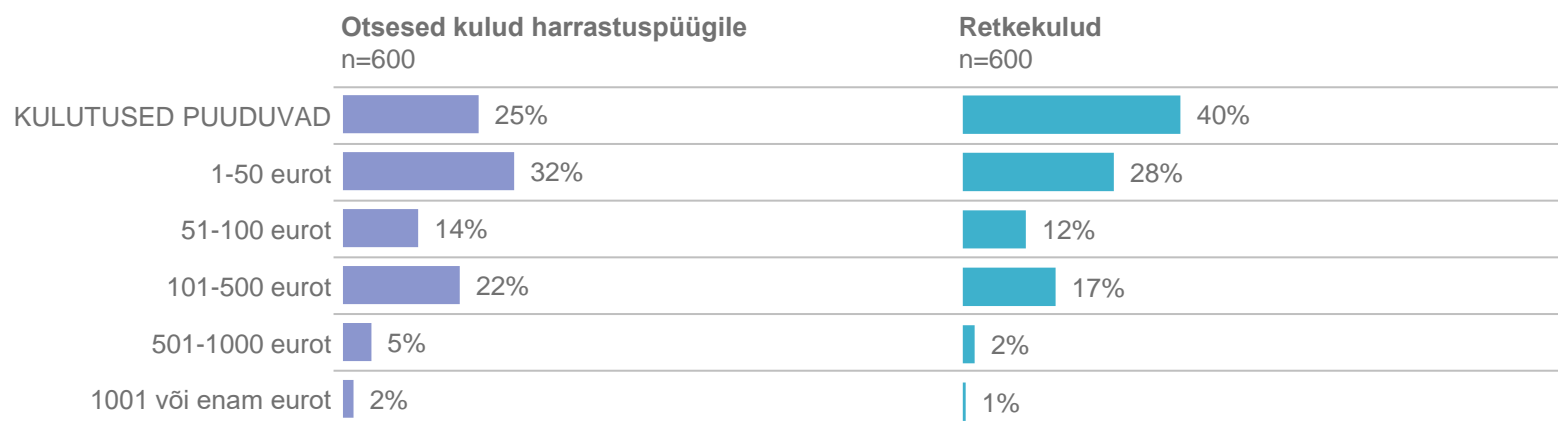


Harrastuskalapüügile **tegi 2018. aasta jooksul kulutusi 82%** kõigist harrastuskalastajatest.

Otseseid kulutusi tegi seejuures **75%** kõigist harrastuskalastajatest, **kalaretkedele** (majutus, transport) tegi kulutusi **60%**.

Veerand harrastuskalastajatest tegi kulutusi summas kuni 50 eurot.

Valdavalt jäävad kulutused 101-500 euro vahele, enam kui 500-eurose kulutuse tegi kalapüügile 13% harrastuskalastajatest.



Kulutuste suurus harrastuskalapüügile

Harrastuskalapüügile tegi 2018. a. kulutusi ligikaudu 139 200 inimest (124 200-154 100).

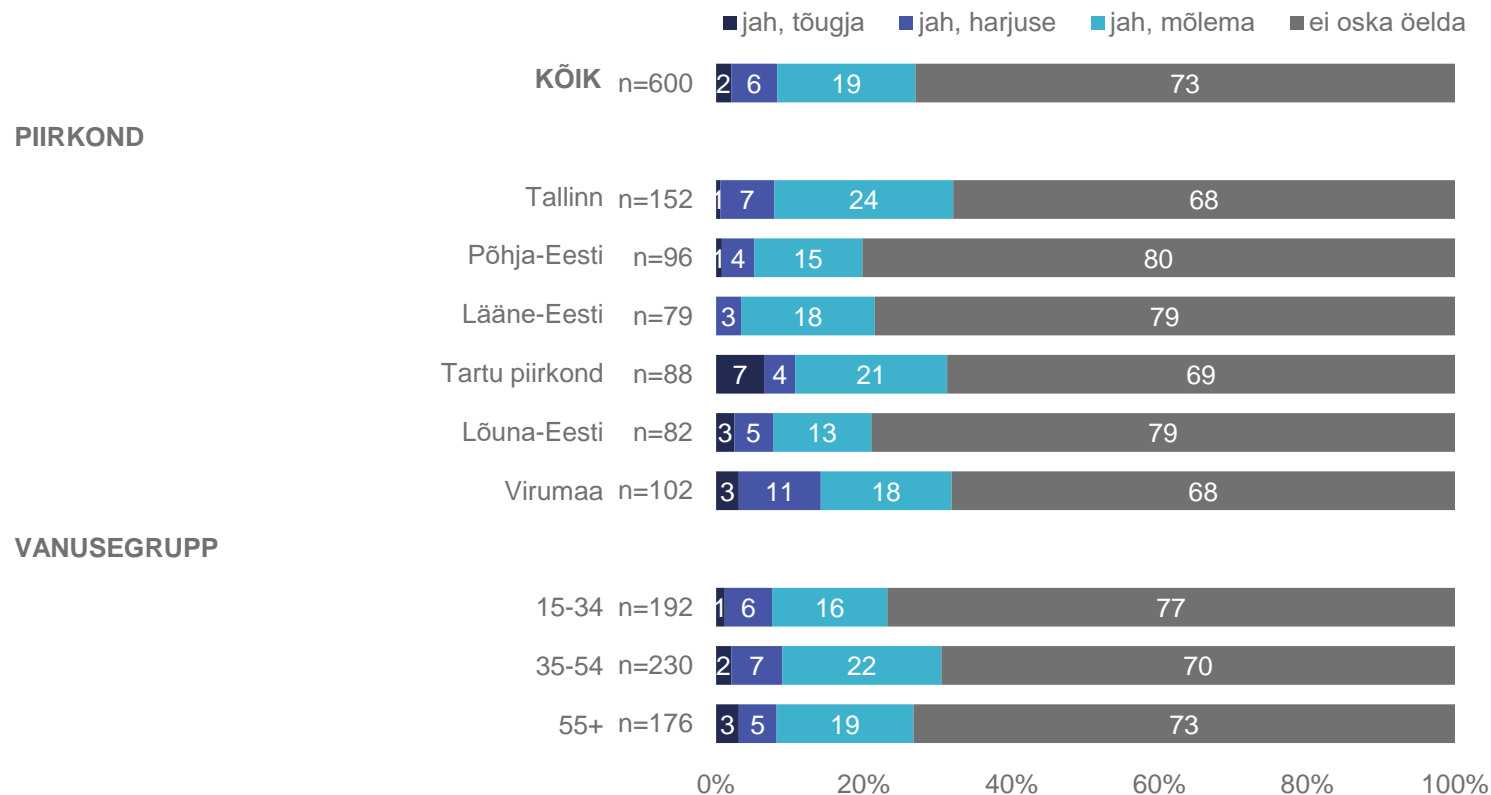
Harrastuskalastajate poolt 2018. a. kalapüügile tehtud kulutused moodustasid kokku ligikaudu 47 miljonit eurot (34,4 miljonit eurot - 61,1 miljonit eurot).

		Harrastuskalastajate ligikaudne arv	Kulutusi teinud harrastuskalastajate ligikaudne arv	Harrastuskalastajate ligikaudsed kulutused (mln eur)	veapiirid 95% usaldusnivool (mln eur)
PIIRKOND	Kogu Eesti	169000	139 000	47	34 - 61
	Tallinn	43000	36000	11	6-17
	Põhja-Eesti	27000	35719	8	4-14
	Lääne-Eesti	22000	18101	6	2-11
	Tartu piirkond	25000	20170	7	3-12
	Lõuna-Eesti	23000	17671	4	2-7
	Virumaa	29000	24735	11	4-22

	harrastuskalastaja kohta (eur)	kulutusi teinud harrastuskalastaja kohta (eur)
Keskmine tehtud kulu KOKKU	278	338
püügiõigustasudega, püügivahenditega (õnged, söödad, landid jne), paadikütuse, paadirendiga ning spetsiaalsete kalapüügi rõivastega seotud kulu	181	242
transpordi ja majutusega seotud kulu	97	162
Mediaankulu KOKKU	100	130
püügiõigustasudega, püügivahenditega (õnged, söödad, landid jne), paadikütuse, paadirendiga ning spetsiaalsete kalapüügi rõivastega seotud mediaankulu	50	100
transpordi ja majutusega seotud mediaankulu	20	80

Tõugja ja harjuse püügihuvi kogupopulatsioonis, piirkondade lõikes ning vanuserühmade lõikes

Kas olete huvitatud tõugja või harjuse püügist? Kummast?



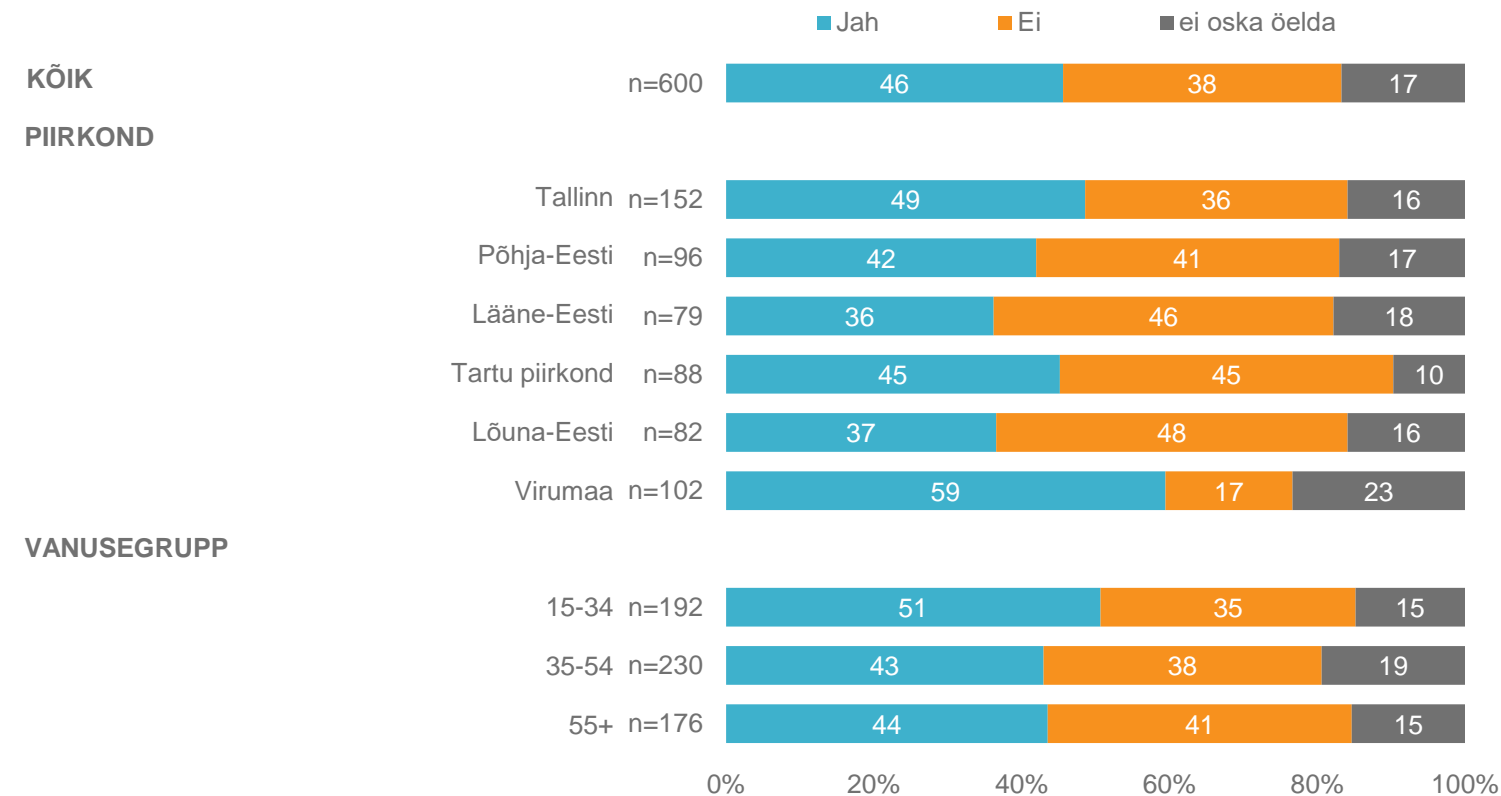
Valdav osa harrastuskalastajatest (73%) ei oska tõugja ning harjuse püügihuvi kommenteerida.

Ligikaudu viiendik (19%) on huvitatud mõlema nimetatud kalaliigi püügist, 5% ainult harjuse ning 2% ainult tõugja püügist.

Piirkondlikult on erinevused püügihuvis statistiliselt pigem ebaolulised, välja saab tuua keskmisest veidi suuremat huvi tõugja püügi vastu Tartu piirkonnas ning harjuse püügi vastu Virumaal.

Suhtumine harrastajate püügikoguste eetilistel kaalutlustel piiramise vajadusse kogupopulatsioonis, piirkondade lõikes ning vanuserühmade lõikes

Kas eetilistel kaalutlustel oleks mõistlik reguleerida harrastajate päevaseid püügikoguseid? (kotimõõt kilogrammides või tükkides)

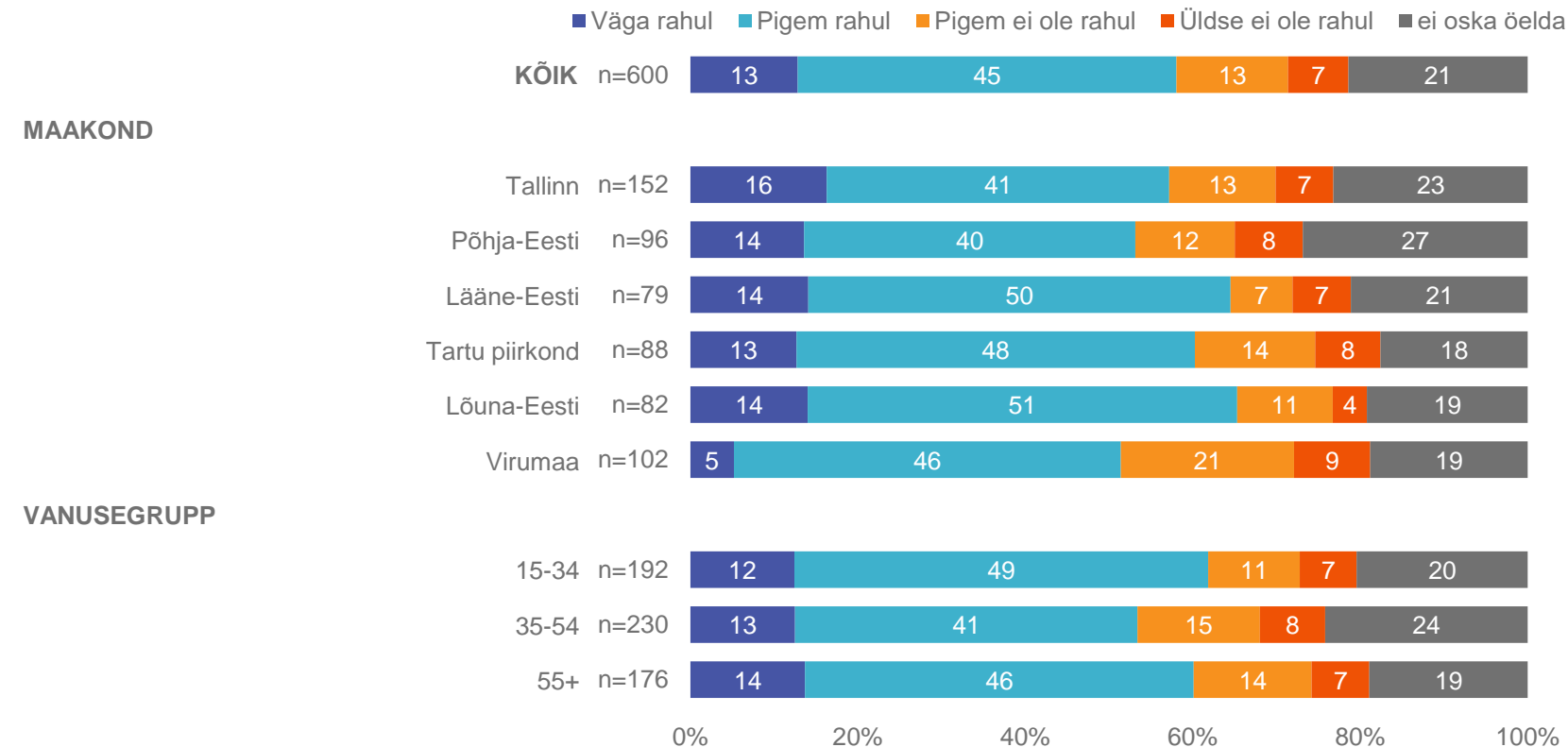


Harrastajate päevaste püügikoguste reguleerimist eetilistel kaalutlustel peab vajalikuks 46% sihtrühmast; 38% on vastupidisel seisukohal.

Piirkondlikult eristub Virumaa, kus koguste reguleerimise pooldajad on selges ülekaalus (vajalikuks peab seda 59% ja vastu on 17%).

Arvamus kalandusalase järelevalvega rahulolu kohta kogupopulatsioonis, piirkondade lõikes ning vanuserühmade lõikes

Kuivõrd rahul olete kalandusalase järelevalvega Eestis?



58% harrastuskalastajatest on kalandusalase järelevalvega väga rahul või pigem rahul.
 Rahuolematuid on 21%, sama suur osa ei oska järelevalvele hinnangut anda.

Piirkondlikult ei ole erinevused suured, vaid Virumaal on rahulematute osakaal mõnevõrra suurem, ulatudes 30%-ni.

Lisa 1

Uuringu küsimustik

Uuringu küsimustik

Projekt <<HarKal19>>

KALASTAMINE

KÜSIDA KÕIGILT

Tere, Helistan Teie Kantar Emorist. Viime Keskkonnaministeeriumi tellimisel läbi uuringut harrastuskalapüügi teemal. Kas Teil on kuni 10 minutit aega, et vastata küsimustikule? Küsimustik on anonüümne ning tulemusi kasutatakse harrastuskalapüügi paremaks korraldamiseks Eestis.

Kõigepealt küsin paar küsimust Teie kohta.

1. Sugu (küsitaja märgib ilma küsimata)

1. Mees
2. Naine

2. Kui vana Te olete? _____ (märkige täisaastates)

3. Mis maakonnas Te elate? (küsitaja märgib ilma vastusevariante ette lugemata)

1. Harju maakond
2. Hiiu maakond
3. Ida-Viru maakond
4. Jõgeva maakond
5. Järva maakond
6. Lääne maakond
7. Lääne-Viru maakond
8. Põlva maakond
9. Pärnu maakond
10. Rapla maakond
11. Saare maakond
12. Tartu maakond
13. Valga maakond
14. Viljandi maakond
15. Võru maakond

+asulatüüp

+haridus (lõppu?)

4. Palun mõelge tagasi aastale 2018 ning öelge, kas Teie isiklikult tegelesite 2018. aasta jooksul Eestis kalapüügi või vähipüügi (vähemalt ühel korral)?

LUGEDA ETTE KA JÄRGMINE SELGITAV TEKST: Kalapüügi tegelemise all arvestame ükskõik millist harrastuskalapüügi vormi - õnged, vähipüügivahendid, õngejadad, nakkevõrgud, allveepüügivahendid jne. Harrastuskalapüügiks EI LOETA õngitsemist turismitaludes vms (nt vikerforelli või karpkala õngitsemine turismitalu tiikidest).

1. Jah
2. Ei ⇒ Täname vastamast! Lühikese intervjuu lõpp.

Nüüd räägime konkreetselt harrastuskalapüügist. Soovime saada infot Eesti harrastuskalastaja profiili ja väljapüükide kohta. Kordan veelkord, et küsimustik on anonüümne, Teie nimi kuskile kirja ei lähe ja infot kasutatakse ainult uuringu kokkuvõtete tegemiseks ning vastuseid ei ole hiljem võimalik Teie isikuga siduda. Uuringu eesmärk on teada saada, millist kala, kus, millises koguses ja milliste püügivahenditega harrastuskalastajad üldiselt Eestis kala püüavad.

5. Kas olete soodustatud püügiõigusega isik (alla 16-aastane õpilane, pensionär, õigusvastaselt represseeritud või represseerituga võrdsustatud isik, erivajadustega isik ning osalise või puuduva töövõimega isik)?

1. Jah
2. Ei

6. Palun öelge, mitmel päeval Te 2018. aastal kalal käisite? LUGEDA ETTE KA JÄRGMINE SELGITAV

TEKST: Mitmepäevaste kalaretkede puhul lähevad kõik päevad eraldi kirja.

1. 1-5 päeval
2. 6-10 päeval
3. rohkem kui 10 päeval

7. Kas püüdsite 2018. aastal ainult igaüheõigusega? LUGEDA ETTE KA JÄRGMINE SELGITAV

TEKST: Igaüheõigus tähendab püüki ühe lihtkäsioõngega, s.o rullita õng. Märkus intervjuerijale teadmiseks: tasuta püügiõigus, ei pea maksma.

1. Jah
2. Ei

8. Missuguseid püügiõiguseid kasutasite 2018. aastal? Mitu valikuvarianti lubatud.

1. igaüheõigust, s.o. püük kuni 1 lihtkäsioõngega/rullita õngega Märkus intervjuerijale teadmiseks: tasuta püügiõigus, ei pea maksma

2. harrastuspüügiõigust s.o. kõik ülejäänud õngpüünised kuni 3 tk korraga, näiteks spinning, käsioõng, lihtkäsioõng, põhjaõng, lendõng Märkus intervjuerijale teadmiseks: tasuta püügiõigus, aga ei pea esitama aruannet.

3. kalastuskkaart, so nakkevõrk, õngejada, vähipüügivahendid, lõhe ja forellipüük jõgedest, Endla, Silma ja Matsalu looduskaitsealadel. Vaja esitada kalastusaruanne peale püüki

KUI küs 8=ainult 1, siis küs. 9=1 ja jääb vahele

9. Missuguseid püügivahendeid kasutasite kalapüügiks 2018 aastal? LUGEDA ETTE.

1. Lihtkäsioõng (rullita õng)
2. käsioõng
3. põhjaõng ehk tonka ehk krunda
4. spinning
5. taliõng (ka kirves, pärnu kirves, peipsi kirves)
6. lendõng
7. harpuunpüss
8. und
9. sikuti
10. nakkevõrk
11. kadiska
12. vähimõrd või vähinatt
13. õngejada
14. muu (palun täpsustage)

10. Kas Te püüdsite 2018. aastal kala ka merest?

1. Jah
2. Ei

KÜSIDA, KUI KÜS. 9=1-9 VÕI 14

11. Kas Teie saite 2018. aastal vähemalt ühe kala õngpüünisega (välja arvatud õngejada) hoolimata püügikohast? Märkus intervjuerijale teadmiseks: õngpüünised on 1-9

1. Jah ⇒ jätkake küsimus 12
2. Ei ⇒ jätkake küsimus 15

12. Järgnevalt palume Teil täpsustada, kas olete õngpüünisega püüdnud järgnevaid kalaliike, st saanud saaki ning kust. Kõigepealt loen ette kalaliigid:

1. Lõhe
2. Meriforell
3. Jõeforell
4. Ahven
5. Haug

1

2

Uuringu küsimustik

6. Koha
7. Latikas
8. Särp
9. Siig
10. Lest
11. Angerjas
12. Tursk
13. Mitte ükski neist ⇒ jätkake küsimus 14

13. Kui suur oli Teie puhul 2018. aasta jooksul Eestist õngpüünisega saadud kalasaak? Saak palun öelge (ligikaudselt) KILODES rookimata kujul piirkonna kaupa. Kui käisite kalal kellegagi koos, nimetage vaid enda osa saagist.

13.1. Lõhe (kui 12.1 = jah, KILODES)

	Soome laht	Muu mereala, va Soome laht	Vabastatud kalade hulk (tk)	Vabastamise põhjus? (alamõelduline, Catch and release püük muu (täpsustage))
Õngpüünis				

13.2. Meriforell (kui 12.2 = jah, KILODES)

	Soome laht	Muu mereala, va Soome laht	Vabastatud kalade hulk (tk)	Vabastamise põhjus? (alamõelduline, Catch and release püük muu (täpsustage))
Õngpüünis				

13.3. Jöeforell (kui 12.3 = jah, KILODES)

	Siseveekogud	Vabastatud kalade hulk (tk)	Vabastamise põhjus? (alamõelduline, Catch and release püük muu (täpsustage))
Õngpüünis			

13.4. Ahven (kui 12.4 = jah, KILODES)

	Pärnu laht	Muu mereala, va Pärnu laht	Peipsi järv	Muud siseveekogud
Õngpüünis				

13.5. Haug (kui 12.5 = jah, KILODES)

	Väinameri ja saarte avarannik (Saaremaa, Hiiumaa, Muhumaa, Vormsi) ümbrus	Muu mereala, va Väinameri	Peipsi järv	Muud siseveekogud
Õngpüünis				

13.6. Koha (kui 12.6 = jah, KILODES)

	Pärnu laht	Muu mereala, va Pärnu laht	Siseveekogud
Õngpüünis			

13.7. Latikas (kui 12.7 = jah, KILODES)

	Meri	Siseveekogud
Õngpüünis		

13.8. Särp (kui 12.8 = jah, KILODES)

	Meri	Siseveekogud
Õngpüünis		

13.9. Siig (kui 12.9 = jah, KILODES)

	Meri	Siseveekogud
Õngpüünis		

13.10. Lest (kui 12.10 = jah, KILODES)

	Soome laht	Meri, va Soome laht
Õngpüünis		

13.11. Angerjas (kui 12.11 = jah, KILODES)

	Meri	Siseveekogud	Vabastatud kalade hulk (tk)	Vabastamise põhjus? (alamõelduline, Catch and release püük muu (täpsustage))
Õngpüünis				

13.12. Tursk (kui 12.12 = jah, KILODES) katab

	Meri	Vabastatud kalade hulk	Vabastamise põhjus? (alamõelduline, Catch and release püük muu (täpsustage))
Õngpüünis			

14. Kas olete huvitatud tõugja või harjuse püügist? Kummast? (Keskkonnaministeerium uurib avalikku huvi olemasolu tõugja ja harjuse püügi vastu. Seda loomulikult vaid veekogudes, kus vastavate liikide populatsioonid on väga heas seisus.)

1. jah, tõugja
2. jah, harjuse
3. jah, mõlema
4. ei oska öelda (ei loeta ette)

15. Kui palju raha kulutasite harrastuskalapüügile 2018. aasta jooksul Eestis, sh:

Ligikaudu kui suured olid püügiõigustasudega, püügivahenditega (õnged, söödad, landid jne), paadikütuse, paadirendiga (paadi ost ei lähe arvesse) ning spetsiaalsete kalapüügi rõivastega seotud kulud?

_____ € / MAX 4 KOHTA

Ligikaudu kui suured olid transpordiga ja majutusega seotud kulud?

Mõtleme siin eeskätt spetsiaalselt kalastamise eesmärgil tehtud sõitude majutus- ja sõidukulusid. Kui käisite kalal muu reisi raames, öelge palun hinnanguline kalastamisega seostud osa (kui selline esines).

_____ € / MAX 4 KOHTA

16. Kas eetilistel kaalutlustel oleks mõistlik reguleerida harrastajate päevaseid püügikoguseid?

(koti mõõt kilogrammides või tükkides)

1. jah
2. ei
3. ei oska öelda (ei loeta ette)

17. Kuivõrd rahul olete kalandusala järelevalvega Eestis?

1. Väga rahul
2. Pigem rahul
3. Pigem ei ole rahul
4. Üldse ei ole rahul
5. Ei oska öelda (ei loeta ette)

Suur tänu vastamast!

Lisa 2

Uuringu metoodika

Uuringu sihtrühm ja valim

Küsitluse üldkogumiks olid 15-aastased ja vanemad Eesti elanikud. Seisuga 01.01.2019 on Eesti Statistikaameti andmetel uuringu üldkogumi suuruseks (so 15-aastased ja vanemad Eesti elanikud) kokku 1 137 451 inimest.

Uuringu sihtrühma moodustasid 15-aastased ja Eesti elanikud, kes on 2018. a. tegelenud harrastuskalapüügiga.

600 intervjuu läbi viimine uuringu sihtrühmas tagab statistilise valimivea $\pm 4,0\%$ usaldusnivool 95% kogupopulatsioonis.

Sihtrühma esinduslikuks kaardistamiseks so harrastuskalastajate osakaalu määramiseks kogupopulatsioonis ning piirkondlikus populatsioonis ja nende vanuselise ja soolise jaotuse kaardistamiseks viidi läbi 3899 kaardistavat personaalintervjuud telefoni teel. Niisuguse lähenemisega on tagatud harrastuskalapüügiga tegelenute osakaalu esitamine üldkogumist (Eesti elanikkond) kogupopulatsioonis ning piirkondlikus populatsioonis ning laienduste tegemine üldkogumile.

Uuringu sihtrühmas, so harrastuskalastajate seas, viidi läbi 600 täisintervjuud.

Valimi moodustamisel kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit, st kõikidel üldkogumisse kuuluvatel inimestel oli võrdne võimalus vastajaks sattuda.

Hinnanguliste püütud kalakoguste täpsusastme suurendamiseks viidi täiendavalt läbi 251 intervjuud merepüügiga tegelenud harrastuskalastajatega, milles kaardistati merepüügiga tegelenute taustatunnused ning püütud kalakogused (so uuringu teemad 8 ja 9). Lisavalimi intervjuusid ei arvestatud uuringu põhiintervjuude hulka, neid rakendati täpsuse suurenamise eesmärgil vaid hinnangute andmisel püütud kalakogustele ning kalade vabastamisele.

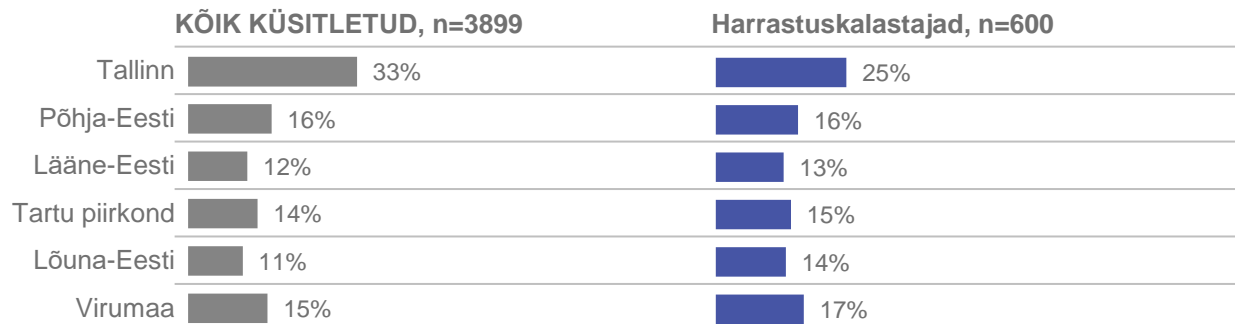
Valimi moodustamisel kasutasime üldkogumi proportsionaalset mudelit, st kõikidel üldkogumisse kuuluvatel inimestel on võrdne võimalus vastajaks sattuda.

Uuringu vastajad leiti tõenäosusliku juhuvaliku teel, arvestades, et vastaja elukoht vastaks üldkogumi jaotusele.

Kõigi küsitletute vs harrastuskalastajate demograafiline jaotus

veeru %

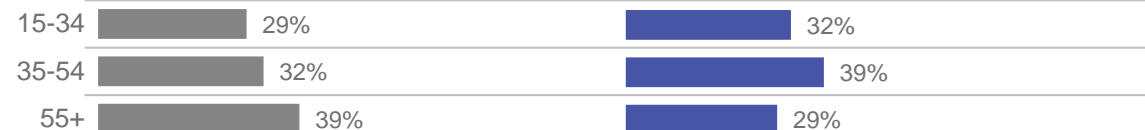
PIIRKOND



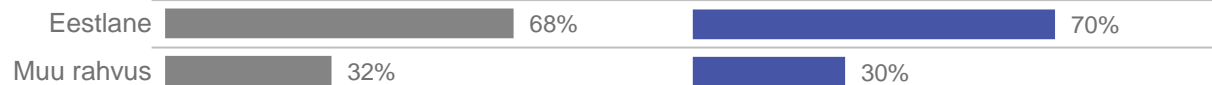
SUGU



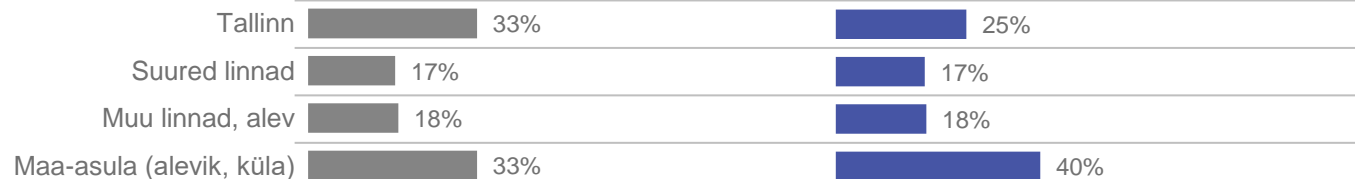
VANUSEGRUPP



RAHVUS



ASULATÜÜP



Tulemuste usalduspiirid

Tabeli kasutamise näide: 51% harrastuskalastajatest on 2018. aastal käinud kalal 1-5 päeval. Juhuvalikust tulenev statistiline viga on selle tulemuse puhul maksimaalselt 95% usaldusnivool 3,99%

%

Valimi suurus	50%	45%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	97%	98%
10	31,94%	31,78%	31,29%	30,47%	29,27%	27,66%	25,55%	22,81%	19,16%	13,92%	10,90%	8,94%
20	22,58%	22,47%	22,13%	21,54%	20,70%	19,56%	18,07%	16,13%	13,55%	9,84%	7,70%	6,32%
30	18,26%	18,16%	17,89%	17,41%	16,73%	15,81%	14,60%	13,04%	10,95%	7,96%	6,23%	5,11%
40	15,81%	15,73%	15,49%	15,08%	14,49%	13,69%	12,65%	11,29%	9,49%	6,89%	5,39%	4,43%
50	14,00%	13,93%	13,72%	13,35%	12,83%	12,12%	11,20%	10,00%	8,40%	6,10%	4,78%	3,92%
60	12,65%	12,59%	12,39%	12,07%	11,59%	10,95%	10,12%	9,03%	7,59%	5,51%	4,32%	3,54%
70	11,71%	11,65%	11,47%	11,17%	10,73%	10,14%	9,37%	8,36%	7,03%	5,10%	4,00%	3,28%
80	10,95%	10,90%	10,73%	10,45%	10,04%	9,49%	8,76%	7,82%	6,57%	4,77%	3,74%	3,07%
90	10,33%	10,28%	10,12%	9,85%	9,47%	8,94%	8,26%	7,38%	6,20%	4,50%	3,52%	2,89%
100	9,80%	9,75%	9,60%	9,35%	8,98%	8,48%	7,84%	7,00%	5,88%	4,27%	3,34%	2,74%
200	6,93%	6,89%	6,79%	6,61%	6,35%	6,00%	5,54%	4,95%	4,16%	3,02%	2,36%	1,94%
300	5,65%	5,62%	5,54%	5,39%	5,18%	4,90%	4,52%	4,04%	3,39%	2,46%	1,93%	1,58%
400	4,89%	4,87%	4,80%	4,67%	4,49%	4,24%	3,92%	3,50%	2,94%	2,13%	1,67%	1,37%
500	4,38%	4,35%	4,29%	4,17%	4,01%	3,79%	3,50%	3,13%	2,63%	1,91%	1,49%	1,23%
600	3,99%	3,97%	3,91%	3,81%	3,66%	3,46%	3,19%	2,85%	2,40%	1,74%	1,36%	1,12%

Uuringu metoodika

Uuringu põhiintervjuud viidi läbi **arvutil juhivate personaalsete telefoniintervjuudena** (CATI – *Computer Assisted Telephone Interviewing*).

Küsitlusel asutame Kantar grupi firma NIPO Software professionaalset tarkvaraplatvormi *NIPO Fieldwork System for CATI Interviewing*. See platvorm on loodud spetsiaalselt turu-uuringute ja küsitluste läbiviimiseks ning tagab kvaliteetse andmekogumise. Platvorm võimaldab nii ankeedi programmeerimist kui ka küsitluse kulgemise jälgimist (jooksev kontaktide ja keeldumiste registreerimine, valimi täitumise seis, intervjuude pikkus jmt).

Enne küsitlustööga alustamist toimus intervjuerijate instrueerimine, kus projektijuht tutvustas uuringu eesmärke ja sisu ning koos intervjuerijatega käidi läbi uuringu ankeet.

- 71,6% küsitletutest leiti **juhuslikult genereeritud mobiilinumbritele** helistamise käigus, luues nii kõikidele mobiilikasutajatele **võrdse võimaluse uuringus osaleda**. Nii on Eesti elanikkond parimal võimalikul viisil esindatud.
- 28,4% valimist moodustasid **Emori eelvärvatute andmebaasis** olevad isikud.

Vastajale ajalise paindlikkuse tagamiseks anti intervjuu läbi viimisega nõus oleva sihtrühma esindajale võimalus viia intervjuu vajadusel läbi kahes järgus. St, et vajadusel intervjuu katkestati ning võimaldati vastajal jätkata talle sobival vastamisajal ja/või pikemat meenutamist või vastaja märkmetest vms järele vaatamist nõudvate andmete kaardistamiseks.

Küsitlustöö käigus kujunenud valimi täiendava kontrollina võrreldi valimi sotsiaaldemograafilist struktuuri vastavate statistiliste näitajatega üldkogumi kohta (soo, vanuse, rahvuse ja maakonna lõikes). Uuringu esinduslikkuse tagamiseks teostati andmete kaalumise.

Küsitlustöö järelkontroll viidi läbi kahe päeva jooksul pärast küsitluse lõppu. Küsitlustöö järelkontrolli viis läbi küsitlustöö projektijuht.

Selleks helistasime veelkord 10% sihtrühma esindajatest, kellega viidi läbi intervjuu ja palusime vastajal kommenteerida küsitleja töö erinevaid aspekte. Vastajale esitati küsimusi, mis puudutasid nii läbiviidud küsitluse sisulist külge kui ka küsitlustöö metoodika järgimist, vastaja valiku reeglitest kinni pidamist, küsitleja tutvustust ning tema ametialaseid oskusi.

Küsitlejad, kelle tööd kontrolliti, valiti süstemaatilise juhuvalikuga. Järelkontrolliga seotud tegevus ja selle tulemused on dokumenteeritud.

Küsitluse andmed

Küsitlus toimus Emori 40 töökohaga küsitluskeskuses, kus intervjuu käiku ja valimi proportsioone kontrollib spetsiaalne tarkvara *NIPO Fieldwork System for CATI*.

CATI-meetodi (arvuti abil tehtavad telefoniintervjuud) kasutamisel ilmuvad küsimused intervjuu läbiviimise ajal koos intervjuueerija jaoks vajalike juhistega jooksvalt ekraanile ning vastused sisestatakse otse arvutisse. Filtrid ja roteerimised on programmeeritud, vähendades nii vigu küsitlemisel.

Küsitlustöös osales 34 vastava ettevalmistuse saanud ASi Emor küsitlejat.

- Intervjuude keskmine pikkus sihtrühma mitte kuuluvate elanikega oli 2,06 minutit.
- Intervjuude keskmine pikkus sihtrühmas oli 7,77 minutit.

Kokku kasutasid küsitlejad 10186 telefoninumbrit (s.h. 5091 korduvkönet), neist:

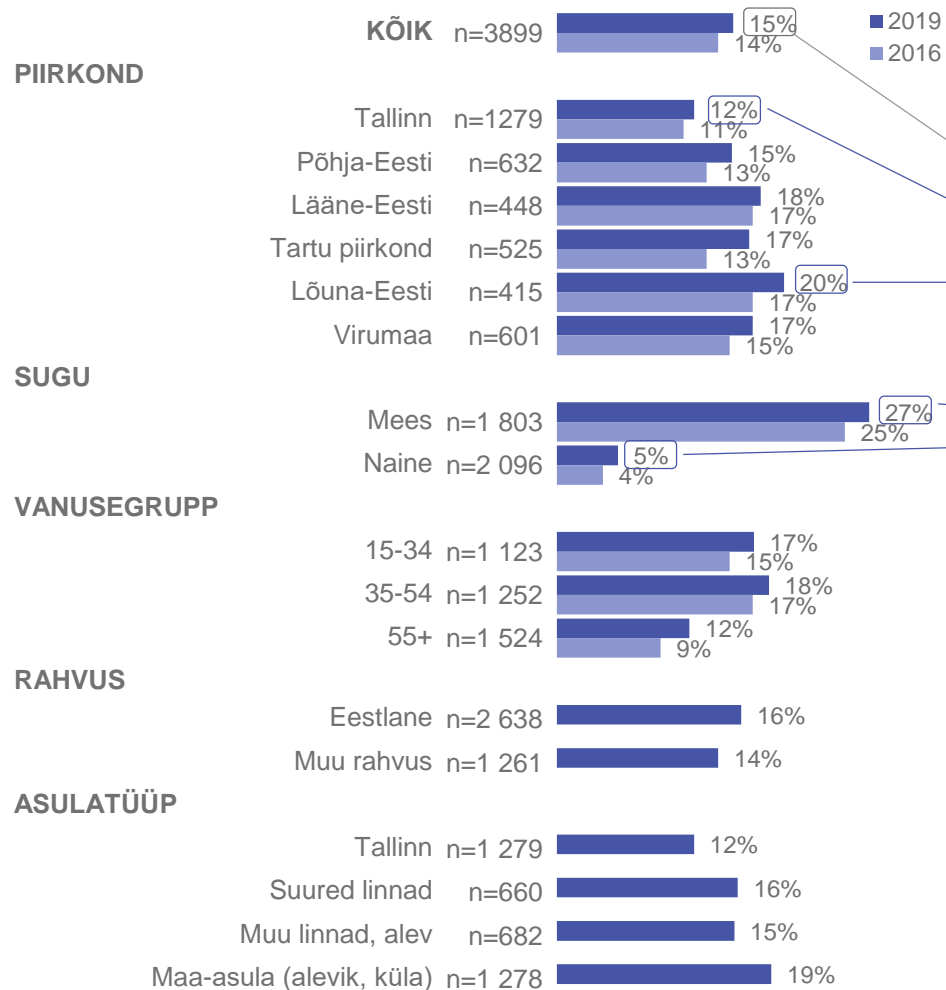
- 2534 juhul ei saadud kontakti;
- 3899 juhul viidi intervjuu läbi;
- s.h. 600 juhul viidi intervjuu läbi sihtrühma esindajaga (harrastuskalastajad);
- 2212 juhul keelduti intervjuust;
- 506 juhul ei olnud valitud numbril vanuserühma (15-aastased ja vanemad eesti elanikud) esindajat või polnud ta kättesaadav;
- 1032 juhul ei toimunud intervjuud, kuna kvoot oli täis;
- 3 juhul intervjuu katkestati.

Lisa 3

Kuidas lugeda jooniseid

Kuidas lugeda jooniseid ...

... rea % puhul



Joonis võrdleb harrastuskalastajate osakaalu erinevates sotsiaal-demograafilistes lõigetes.

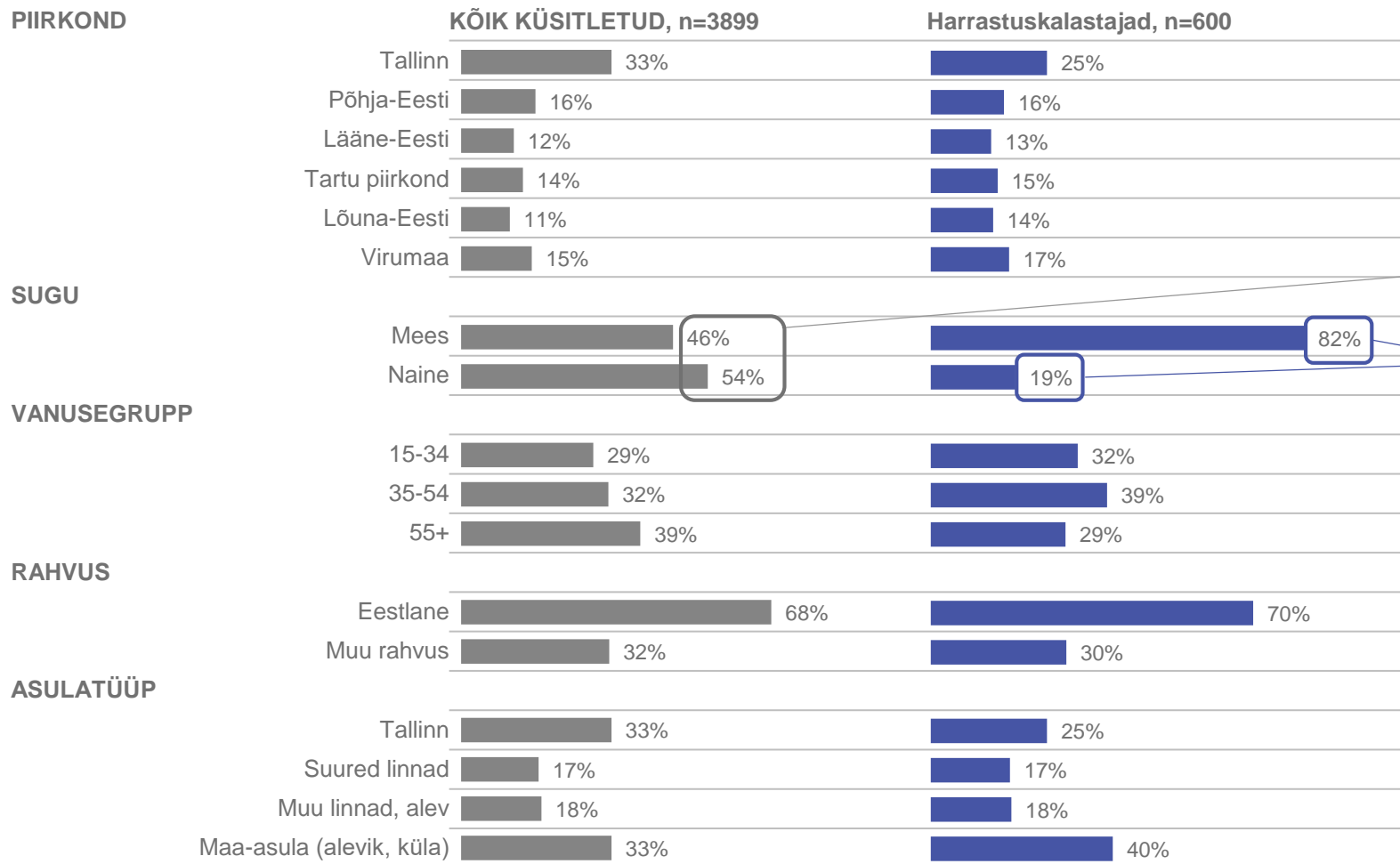
Näiteks, kui **kogu Eestis** on 2018. aastal harrastuskalapüügiga tegelenud **15%** elanikkonnast, siis **Tallinnas** on osakaal **12%** ja **Lõuna-Eestis** **20%**

meestest 27%
naistest 5%
jne

NB! Tulemuste usalduspiirid 95% tõenäosusnivoo korral on esitatud aruande lisa slaidil 41.

Kuidas lugeda jooniseid ...

... veeru % puhul



KUIDAS LUGEDA JOONIST:

Joonis võrdleb kõigi küsitletute ning harrastuskalapüügiga tegelevate piirkondlikku, vanuselist, soolist, rahvuselist jne jaotust.

Näiteks, **kõigist küsitletutest** (so ka kogu 15+ vanuses elanikkonnast) moodustavad mehed 46% ning naised 54%, siis **harrastuskalastajatest** moodustavad mehed selgelt suurema osa ehk 82% ning naised vaid 19%.

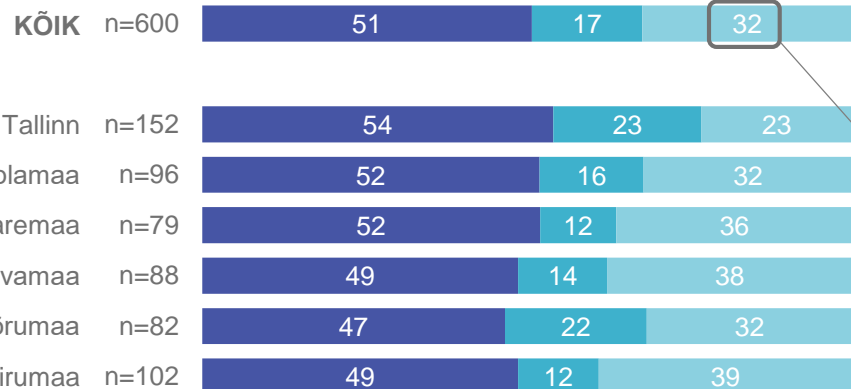
NB! Tulemuste usalduspiirid 95% tõenäosusnivoo korral on esitatud aruande lisa slaidil 41.

Kuidas lugeda jooniseid ...

... ühe vastusevariandiga %-jaotuse puhul

■ 1-5 päeval ■ 6-10 päeval ■ rohkem kui 10 päeval

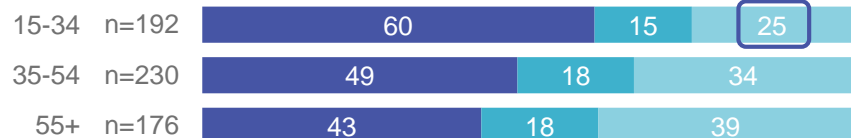
PIIRKOND



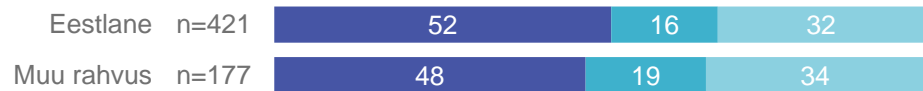
SUGU



VANUSEGRUPP



RAHVUS



0% 20% 40% 60% 80% 100%

KUIDAS LUGEDA JOONIST:

Graafik võrdleb harrastuskalastajate kalastamise intensiivsust kordades kogu Eestis ning piirkonna, soo jne lõikes.

Näiteks, kui kõigist harrastuskalastajatest moodustavad 2018. a. enam kui 10 korda kalastanud 32%, siis 15-34-aastaste harrastuskalastajate seas on enam kui 10 korda kalastanud 25%.

NB! Tulemuste usalduspiirid 95% tõenäosusnivoo korral on esitatud aruande lisas slaidil 41.

Lisa 4

Projekti meeskond

Projekti meeskond

Uuringu eri etappides osalesid ja olid vastutavad:

Tellijapoolne kontaktisik:	Elo Rasmann
Uuringu kava ja aruande koostaja:	Katrin Männaste
Ankeedi tõlge vene keelde:	Jelena Schmidt
Valimi koostaja:	Katre Seema
Küsitlusprogrammi koostaja:	Alje Roopärg
Küsitlustöö koordineerija (CATI):	Kaja Nebel
Küsitlustöö koordineerija (CAWI):	Kaja Ruuben
Andmetöötlus:	Alje Roopärg
Graafilised tööd:	Maire Nõmmik, Katrin Männaste

Kontaktinfo

Katrin Männaste
Kantar Emori uuringuekspert
Telefon: 626 8539
E-mail: katrin.mannaste@emor.ee

Kantar Emor

Telefon: 626 8500
Faks: 626 8501
E-mail: emor@emor.ee
Aadress: Maakri 21, 10415 Tallinn