

Maapõue kasutamise ja kaitse aluste avalikustamine

Protokoll nr 1

Toimumise aeg: 14. juuni 2010, kell 15.00-16.45

Koht: Keskkonnaministeerium, Narva mnt 7A, Tallinn

Koosolekut juhatas: Olavi Tammemäe

Protokollija: Ethel Uibopuu

Osalejad:

Mihkel Pukk (Eesti Maavarade Ühing)
Tarmo All (Keskkonnaministeerium)
Agnes Jürgens (Keskkonnaministeerium)
Janne Tamm (Keskkonnaministeerium)
Talvi Sarv (Keskkonnaministeerium)
Tiit Kaasik (Keskkonnaamet)
Rein Raudsep (Keskkonnaministeerium)
Olavi Tammemäe (keskkonnaministeerium)
Ethel Uibopuu (Keskkonnaministeerium).

Olavi Tammemäe tervitab kohalviibijaid ja tutvustab „Maapõue kasutamise ja kaitse aluste“ eelnõu avalikustamise protsessi.

Rein Raudsep kirjeldab maapõuealase seadustiku ajalugu ja teeb lühiülevaate „Maapõue kasutamise ja kaitse aluste“ eelnõust:

1. Ehitustugi ehk maapõuetugi ja insenergeoloogiline uuring

2. Maavara uuringud riigi tellimisel

3. Maavara kaevandamise luba enampakkumise abil

4. Maardlate määratlemine

5. Maardla kasutamise kava ja tasuvuse eelhindang

Mihkel Pukk küsib, kas sisendi maavarade kasutamiseks annab riik ja kui palju annab Maanteeamet infot oma ressursivajadusest.

Rein Raudsep vastab, et Maanteeametiga on koostöö nõrk, mis selgus ka ehitusmaavarade arengukava koostamisel. Me ei tea, kui palju ressursi kuskil täpselt vaja läheb.

Olavi Tammemäe selgitab, et hindamata on maavara transpordil tekkiv keskkonnamõju.

Mihkel Pukk küsib, kas on alternatiivse transpordivahendina kaalutud ka raudteed. Kas on tasuvusarvutust, kui palju läheb maksma tee ruutmeeter?

Olavi Tammemäe nendib, et sotsiaalmajanduslik hinnang on vajalik, aga see peab tulema Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi haldusala poolt. Seni ei ole Keskkonnaministeeriumil infot, kuhu planeeritakse suuremaid arendusi, suuremaid remonte, missugune on tee elukaar. Võrdlevaid analüüse täna ei ole. Piirkonna planeeringuga tuleb siduda ka maavara kasutamise planeerimine. Praegu puuduvad uuringud, kui palju kulub maavara maatoe tarbeks. Oleme seadnud sihi, et maavara uuringuid teeks riik. Täna riigil neid vahendeid ei ole.

6. Maavarade klassifitseerimine vastavalt kasutusale

Mihkel Pukk küsib, kas turvas võetakse kasutusse kui taastumatu maavara.

Olavi Tammemäe vastab, et me töötame selle teemaga. Taasellukutsutud on turba säästliku

kasutamise ja kaitse töögrupp.

Mihkel Pukk ütleb, et Eesti Maavarade Ühing on seisukohal, et uusi turbaalasid ei avataks. Aiandusturvast ei peaks eksportima keskkonna arvelt või kui, siis nende alade arvelt, mis on juba täna kasutusel.

Rein Raudsep vastab, et viimastel aastatel ei ole ühtki looduslikku ala kasutusse võetud, välja arvatud need alad, mille kohta oli juba 2005 aastal menetlust alustatud.

Olavi Tammemäe selgitab, et praegu tegeletakse põhjalikult turba-alade kaardistamisega.

7. Mäerendi kehtestamine

Mihkel Pukk märgib, et Eesti Maavarade Ühing on mäerendi poolt.

Olavi Tammemäe selgitab, et maavara varustuskindluse välja selgitamine suunab ettevõtjaid nendele aladele, kus varustuskindlus hakkab ära vajuma.

Mihkel Pukk küsib, kuidas seda varustuskindlust määratakse. Kas lisandub ka logistika teema? Kuidas korraldada aheraine kasutamist raudteetranspordi vahendusel? Kuni saab kasutusele võtta uusi kaevandatavaid alasid, seda lahendust ei teki.

Rein Raudsep vastab, et selles küsimuses aitab ainult raha: kui me suurendame kaevandamise õiguste tasusid (mäerenti), suureneb ka alternatiivsete lahenduste kasutuselevõtt.

8. Mäerendi kehtestamine maardlale ehitajaile

Mihkel Pukk nendib, et oleme mäerendi kehtestamise poolt ka ehitavale arendajale.

Rein Raudsep kirjeldab, et mäerendi kehtestamisega maardlale ehitajale on seotud omad puudujäägid: kui on selline maavara, mida Eestil on vähe, siis ehituse pealt saab mäerendi tasu, aga maavaravaru muudetakse kasutuskõlbmatuks.

9. Tagatisraha kehtestamine kaevandatud alade korrastamiseks

Mihkel Pukk nendib, et Eesti Maavarade Ühing on tagatisraha kehtestamise poolt.

Olavi Tammemäe selgitab, et tagatisraha kehtestamine eeldab pankrotiseaduse muutmist.

Rein Raudsep kirjeldab, maavarade kategoriseerimise tingimusi usaldusväärse arvkriteeriumite järgi.

Mihkel Pukk küsib täpsustavalt: kas mäerent on diferentseeritud vastavalt maavarale?

Olavi Tammemäe vastab, et täpselt nii see on.

Mihkel Pukk märgib, et neil on „Maapõue kasutamise ja kaitse aluste“ eelnõu kohta veel täpsustusi ja küsimusi, mis nad saavad kirja teel.

Rein Raudsep kirjeldab miks majandushinnangute andmine, tehnilis-majanduslik kalkulatsioon peaks olema loa taotlusele lisatud.

Olavi Tammemäe selgitab, et seda peetakse vajalikuks eelkõige üleriigilise tähtsusega maardlate puhul.

Janne Tamm tutvustab OÜ Inseneribüroo Steiger poolt tehtud maavarade varustuskindluse uuringut.

Tiit Kaasik palub täpsustada „Maapõue kasutamise ja kaitse aluste“ eelnõu ehitusliku poolt. Kas planeeritakse konkreetsete lubade väljaandmist?

Olavi Tammemäe selgitab, et kogu maakasutuse paneb paika planeering, kui selle juures geoloogilisi aspekte ei ole arvestatud viib see ressursi raiskamiseni. Kogu insenergeoloogiline osa on plaanis ehitusseadusest tõsta üle maapõueseadusesse.

Koosolekut juhatas

Olavi Tammemäe

Protokollis

Ethel Uibopuu