

Hr Olavi Tammemäe
Asekantsleri kt
Keskkonnaministeerium
teave2@envir.ee

Teie 27.01.2010 nr 12-11/626

Meie 08.03.2010 nr 6-8/24187

„Looduslike ehitusmaterjalide kasutamise riikliku arengukava 2010-2020“ keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande heakskiitmine

Austatud härra Tammemäe

Olete esitanud Keskkonnaametile heakskiitmiseks „Looduslike ehitusmaterjalide kasutamise riikliku arengukava 2010-2020“ (edaspidi nimetatud *arengukava*) keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi nimetatud *KSH*) aruande.

Käesolevaga kiidame keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi nimetatud *KeHJS*) § 38 lg 1 ja lg 2 p 2-4, § 40, 41 ning § 42 lg 2-3 alusel eelnimetatud aruande heaks.

Keskkonnaamet esitas Teile 22.02.2010 kirjaga nr 6-8/24187-5 oma ettepanekud, mis puudutavad arengukava sisu. Palume nendega arvestada arengukava juures. Samuti tuleb arengukava vastuvõtmisel arvestada KSH aruandes antud soovitude ja leevendavate meetmetega ning asutuste ja isikute arvamusega võimaluste piires (KeHJS § 43). KeHJS § 44 kohaselt tuleb arengukava kehtestamise järel 14 päeva jooksul teatada lõikes 1 nimetatud asutustele ning tagada lõikes 2 nimetatud info kättesaadavus.

OTSUSE PÕHJENDUSED:

I. ÕIGUSLIK ALUS JA PÄDEVUS

Keskkonnaamet on arengukava KSH järelevalvaja KeHJS § 38 lg 1 alusel, kuna arengukava elluviimine ei too eeldatavalt kaasa olulist negatiivset piiriülest keskkonnamõju.

KSH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise üle otsustamiseks peab Keskkonnaamet KSH järelevalvajana hindama aruande sisu ja KSH menetluse vastavust seadusest tulenevatele nõuetele. Anda tuleb üldine hinnang KSH aruande kvaliteedile ja menetluse õiguspärasusele.

Otsus arengukava KSH aruande heakskiitmise üle on tehtud KeHJS § 38 lg 1, lg 2 p-de 2-4,

§-de 40, 41 ning § 42 lg 2-3 alusel.

II. MENETLUSE SENINE KÄIK

Vabariigi Valitsus kiitis arengukava koostamise ettepaneku heaks 19.06.2008 korraldusega nr 276, KSH algatati keskkonnaministri 16.06.2009 käskkirjaga nr 960.

Keskkonnaamet kiitis arengukava KSH programmi heaks 18.09.2009 kirjaga nr 6-8/24187-2.

Keskkonnaministeerium esitas KSH aruande Keskkonnaametile heakskiitmiseks 27.01.2010 kirjaga nr 12-11/626. Keskkonnaamet saatis 22.02.2010 kirjaga nr 6-8/24187-5 Keskkonnaministeeriumile oma märkused dokumentatsiooni kohta, neid arutati 02.03.2010 Keskkonnaministeeriumi, Keskkonnaameti ja KSH eksperdi osavõtul.

III. KSH ARUANDE AVALIKUSTAMINE

III.1.KSH aruande avalikustamisest teatamine:

KSH menetluse lahutamatuks osaks on KSH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu korraldamine ning avalikkuse teavitamine KeHJS § 37 lg 1 ning § 41 kohaselt. Tulenevalt KeHJS § 37 lg 1 ja § 41 teatab strateegilise planeerimisdokumendi koostaja KSH aruande avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes ja oma veebilehel ning elektrooniliselt või liht- või tähtkirjaga KeHJS § 36 lg 2 p 3 nimetatud asutustele ja isikutele, valitsusväliseid keskkonnaorganisatsioone ühendavale organisatsioonile ning KeHJS § 36 lg 3 nimetatud asutustele ja isikutele.

KSH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu toimumise kohta ilmus teade 21.10.2009 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, 22.10.2009 ajalehes Postimees, samuti teatati aruande avalikustamisest pressiteatena Keskkonnaministeeriumi veebilehe kaudu <http://www.envir.ee/1103451>. Keskkonnaministeerium saatis KSH aruande avalikustamise teate 21.10.2009 e-posti teel umbes 150-le isikule/asutusele. Kuna huvitatud isikute ring on suur, siis kõik isikud eraldi kirjalikku teadet ei saanud, vaid haldusmenetluse seaduse § 31 lg 1 p 1 järgi kasutati isikute teavitamishendina ka üleriigilise levikuga ajalehte ning ametlikku väljaannet Ametlikud Teadaanded.

Aruande avalikustamise teatele esitatavad nõuded tulenevad KeHJS § 37 lg 2 ja § 41, avaldatud teated vastavad nõuetele. Keskkonnaministeeriumi veebilehel avaldatud teade ei vasta täielikult eelnimetatud normile (nt teates ei ole märgitud avaliku arutelu aega), kuid siiski on antud teada, kuidas on võimalik tutvuda materjalidega ning mis aja jooksul ning kellele on võimalik esitada ettepanekuid ja vastuväiteid aruande kohta.

KSH aruande avalikul arutelul 16.11.2009 teavitas Keskkonnaministeeriumi esindaja Rein Raudsep, et Keskkonnaministeerium on kavandanud arengukava ja vajadusel KSH aruande avalikku laiemat tutvustamist. KSH aruande lk 11 ja 16.11.2009 arutelu protokoll kohaselt toimus taoline tutvustus juba 29.10.2009 Jõelähtme vallas (valla initsiatiivil). Järgnevalt tutvustati arengukava ja KSH aruannet 24.11.2009 Eesti Keskkonnaühenduste Koja ja Keskkonnaministeeriumi ümarlauakohtumisel, 26.11.2009 Tartu Ülikoolile, 02.12.2009 Endlas Keskkonnaameti maapäue ja keskkonnakorralduse spetsialistidele, 08.12.2009 Eesti

Maaomavalitsuste Liidule. Viimane tutvustus toimus 09.12.2009 Keskkonnaameti Viru regioonis ning sellest teavitati eelnevalt 03.12.2009 ajalehe Põhjarannik kaudu. 16.11.2009 toimunud arutelul teavitas hr Raudsep ühtlasi, et ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtaega otsustati pikendada kuni 07.12.2009, kuid selle kohta enam eraldi kirjalikke teadaandeid ei avaldatud.

III.2.KSH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu:

KeHJS § 37 lg 3 ja § 41 kohaselt korraldab strateegilise planeerimisdokumendi koostaja KSH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu, avaliku väljapaneku kestus on vähemalt 21 päeva.

KSH aruande avalikustamise teadete kohaselt kestis arengukava KSH aruande avalik väljapanek 22.10-16.11.2009, st 26 päeva. Arengukava koostamise aluseks oleva käskkirjaga, arengukava eelnõuga, KSH programmiga ning KSH aruande eelnõuga oli võimalik tutvuda Keskkonnaministeeriumi keskkonnakorralduse ja -tehnoloogia osakonna maapõue büroos (*märkus: alates 01.01.2010 maapõue osakond*) ning Keskkonnaministeeriumi veebilehelt <http://www.envir.ee/ehitusmaavarad>. Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi KSH aruande eelnõu kohta oli võimalik esitada kuni 16.11.2009 keskkonnamõju hindajale, kontaktisik Madis Metsur.

KSH aruande avalik arutelu toimus 16.11.2009 algusega kell 14 Keskkonnaministeeriumi suures saalis.

Nagu eelnevalt märgitud, tutvustati arengukava ja KSH aruannet perioodil 29.10-09.12.2009 Jõelähtme vallas, Eesti Keskkonnaühenduste Koja ja Keskkonnaministeeriumi ümarlauakohtumisel, Tartu Ülikoolis, Endlas Keskkonnaameti maapõue ja keskkonnakorralduse spetsialistidele, Eesti Maaomavalitsuste Liidule ning Keskkonnaameti Viru regioonis. 16.11.2009 avalikul arutelul teatati, et aruande kohta saab ettepanekuid ja vastuväiteid esitada kuni 07.12.2009.

III.3.KSH aruande kohta esitatud ettepanekud, vastuväited ja küsimused ning nendega arvestamine:

KeHJS § 37 lg 4 ja § 41 alusel on igaühel õigus tutvuda KSH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal aruande ja strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasnevat keskkonnamõju käsitlevate muude dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. Paragrahvi 37 lg 5 ja § 41 järgi teeb strateegilise planeerimisdokumendi koostaja koostöös eksperdiga avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu ajal esitatud ettepanekute ja vastuväidete alusel KSH aruandes vajalikud parandused ja täiendused. Ettepanekute ja vastuväidete arvessevõtmist kirjeldatakse ning arvestamata jätmist põhjendatakse täiendatud aruandes või selle lisas. Kirjalikele küsimustele vastatakse liht- või tähtkirjaga.

Arengukava eelnõu ja KSH aruande eelnõu kohta esitasid kirjalikult ettepanekuid ja vastuväiteid Mari Sepp (26.10.2009), Keskkonnainspektsiooni keskkonnakaitseosakonna juhtivinspektor Reeli Sildnik (06.11.2009), Säätva Eesti Instituut, Stockholmi

Keskkonnainstituudi Tallinna Keskuse programmijuht Kaja Peterson (09.11.2009), OÜ Hetkinvest juhatuse liige Mait Pärtel (09.11.2009), Jõelähtme Vallavalitsus (16.11.2009), OÜ Vool juhataja Peep Siitam (13.11.2009), Riigikogu liige Aleksei Lotman (16.11.2009), Sotsiaalministeeriumi rahvatervise osakonna peaspetsialist Ööle Janson (15.11.2009), Võerdla külavanem ja MTÜ Võerdla külaseltsi juhatuse liige Piret Pintman-Hellaste (15.11.2009), Eesti Maavarade Ühingu juhatuse liige Mihkel Pukk (16.11.2009), Riigikogu liige Valdur Lahtvee (16.11.2009, *esitatud avalikul arutelul*), Rein Einasto (16.11.2009, *esitatud avalikul arutelul*), TTÜ Mäeinstituudi vanemteadur Ülo Sõstar (16.11.2009, *esitatud avalikul arutelul*), Maa-ameti geoloogia osakonna juhataja kt Reet Roosalu (19.11.2009), protokollil kohaselt laekus üks küsimus ka arengukava juhtgrupi liikmelt.

Tuginedes KeHJS § 37 lg 5 ja § 41 vastas KSH ekspert kirjadele 17.12.2009 kõikidele eelnimetatud, kuid üksnes nendele märkustele, mis puudutasid KSH aruannet (seetõttu AS Maves ei vastanud Valdur Lahtvee, Ülo Sõstra ja juhtgrupi liikme päringule), Stockholmi Keskkonnainstituudi Tallinna Keskuse programmijuhile Kaja Petersonile, Eesti Maavarade Ühingu juhatuse liikmele Mihkel Pukile, Riigikogu liikmele Valdur Lahtveele ja TTÜ Mäeinstituudi vanemteadurile Ülo Sõstrale vastas Keskkonnaministeerium täiendavalt 04.02.2010 kirjaga nr 12-11/886, andes ülevaate arengukava kohta esitatud märkuste ja ettepanekutega arvestamisest. KSH aruande lisa 2.5 kohaselt vastati arengukava juhtgrupi liikmele juhtgrupi koosolekul 19.11.2009. Arutelude ajal esitatud suulistele küsimustele vastati kohapeal.

IV. KSH ARUANDE VASTAVUS KEHTESTATUD NÕUETELE

KSH aruande sisu määrab KeHJS § 40 ning heakskiidetud KSH programm. Järgnevalt analüüsime esitatud KSH aruande vastavust kehtestatud nõuetele:

Arengukava sisu ja peamisi eesmärke on kajastatud KSH aruande peatükis 2, Vastavalt KeHJS § 40 lg 2 p 2 kajastab KSH aruande peatükk 3 arengukava seost muude asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega (Euroopa Ühenduse keskkonnapoliitikaga, Eesti Keskkonnastrateegiaga aastani 2030 jt). Arengukava ja selle alternatiivide kirjeldus on esitatud peatükis 5. Peatükk 6 kajastab ehitusmaavarade kaevandamisega mõjutatavat keskkonda, kaasnenud keskkonnaprobleeme ja -mõju – käsitletud on looduskeskkonna- ja sotsiaalingimusi ning kultuuripärandiga seonduvat. Arengukava alternatiivsete lahenduste elluviimisega kaasneva mõju hinnang, alternatiivide võrdlus ning selle tulemused on esitatud KSH aruande peatükis 7. Peatükk 8 ning ka aruande lisa 2.3 annavad ülevaate olulise negatiivse mõju vältimiseks ja leevendamiseks kavandatud meetmetest ning nendega arvestamisest arengukavas. KSH meetodika ja KSH läbiviimisel ilmnenu raskustest ning arengukava rakendamise kaasneva võimaliku piiriülese mõju hinnangu annab aruande peatükid 3, 10 ja 11. Aruande lisad kajastavad avalikustamise tulemusi, sisaldades laekunud kirju, protokolle jms.

KSH aruande käsitus vastab ka heakskiidetud KSH programmile, samuti on täiendatud töö järeldusi ja soovitusi vastavalt menetluse vältel Keskkonnaameti poolt esitatud ettepanekutele.

Juhime tähelepanu, et arengukava vastuvõtmisel tuleb arvestada KSH aruandes antud soovitude ja leevendavate meetmetega ning asutuste ja isikute arvamusega võimaluste piires (KeHJS § 43). KeHJS § 44 kohaselt tuleb arengukava kehtestamise järel 14 päeva jooksul teatada lõikes 1 nimetatud asutustele ning tagada lõikes 2 nimetatud info kättesaadavus

(nõutavate ülevaadete olemasolu).

Lugupidamisega

/Allkirjastatud digitaalselt/

Andres Onemar
Peadirektor

Irma Pakkonen 627 2109
irma.pakkonen@keskkonnaamet.ee