

Metsaseaduse muutmise arutelu

*Keskkonnaministeeriumis, Tallinn, Narva mnt 7a
5. juuni 2008 kell 14 – 16.15; 17.15 - 19*

Osalejad:

Rita Annus – abiminister

Tõnu Traks – metsanduse ja jahinduse nõunik kt

Merike Laidvee – jurist

Kaupo Kohv – Eestimaa Looduse Fond, metsaspetsialist

Kaili Viilma – Riiklik Looduskaitsekeskus

Päevakava:

1) Metsamajanduse planeerimine.

Otsustati: Kui metsaomanikul on soov majandada, peab olema tehtud metsade inventuur ja inventeerimisandmed peavad olema kantud metsaressursi arvestuse riiklikkusse registrisse. Metsamajandamise kava koostatakse alati, v.a. juhul, kui metsaomanik kavast keeldub. Kava on eelkõige metsaomaniku jaoks raiete planeerimise juhiseks, KKT lähtub aga kehtivatest inventeerimisandmetest. Kava koopia edastatakse ka majandustegevuse taotluste kinnitajale (käesoleval ajal keskkonnateenistus). Kava ei kehtestata ega kinnitata. Riik toetab inventeerimist ja kava koostamist üks kord 10 aasta jooksul. Kui omanik soovib registriandmeid enne 10 aasta möödumist uuendada, siis tuleb omanikul inventeerimise kulud ise katta.

2) Metsamajandamise kinnistuülene käsitlemine, et vältida metsaomanike huvide konflikte ja metsade seisundi kahjustamist.

Otsustati: Nii Eestimaa Looduse Fond kui Keskkonnaministeerium püüavad sõnastada põhimõtted, kuidas määrata kõrvuti asuvate lankide raie (järje)korda.

3) Raieparameetrite seniste piiride jätmise seadusesse.

Otsustati: Senised raieparameetrid jäävad selguse ning läbipaistvuse huvides seaduseelnõusse.

4) Keskkonnaseisundi kaitseks oluliste metsade kaitse.

Otsustati: Infiltratsioonialadel ja survealade põhjaveega aladel asuvate metsade kaitseks sätestatakse seaduses üldtingimused nendel aladel raiete tegemisel. Täpsustavad tingimused raiete tegemisel sätestatakse metsa majandamise eeskirjaga lähtudes kaitsemetsade majandamise töögrupi poolt koostatud majandamise soovitustest. Aluseks on 1998 a seaduse regulatsioon (survelise põhjaveega aladel lageraielangil laiuse 30 m ja pindala 2 ha). Täiendavaid tingimusi (a)la pinnase kaitseks ajalised piirangud.

5) Püsimetsandus ja valikraie.

Otsustati: Väljaspool kaitsealuseid objekte võib valikraiet teha vaid uuendusraiele kehtestatud tingimustele vastavas metsas. Kaitsealustel objektidel võib valikraiet teha vastavalt kaitse-eesmärkidele. Kaitstavatel loodusobjektidel valikraie alused sätestatakse looduskaitse seaduses või kaitse-eeskirjas.

6) Vääriselupaigad.

Otsustati: Kahekordse kaitsekorra kaotamiseks kaitsealade piiranguvööndites vääriselupaiku ei määratleta. Üle 7 ha suurustest vääriselupaikadest tuleks kaitse alal võtta kaitsealadena vastavalt looduskaitseeadusele. Analüüsitakse täiendavalt vääriselupaikade andmeid, et selgitada nende pindala ja arvu jagunemist suuruse alusel. Analüüsitakse, milliseid erametsaomanike toetused on seotud/vastuolus vääriselupaikade kaitse eesmärgiga ning pakutakse välja, kuidas oleks toetuste reguleerimise kaudu võimalik motiveerida erametsaomanikke vääriselupaikasid säilitama.

7) Riigimetsamaa.

Otsustati: Riigimetsamaa osakaalu vajadust ja selle saavutamise üldist protsessi kirjeldatakse metsanduse arengukavas. RMK arengukavas kirjeldatakse detailselt mehhanismi, kuidas vajaliku osakaaluni jõuda. Seadusesse riigimetsamaa kindlat osakaalu sisse ei kirjutata, kuid seaduse seletuskirjas esitatakse analüüs, miks ja kuidas riigimetsamaa edaspidi kujuneb, s.h. analüüs metsaseaduse § 81 tähendusest.

8) „Majandusüksuse“ mõiste taastamine seaduses.

Otsustati: Täiendatakse MS §- 11 lisatavat lõike 4' esimest lauset - „Metsa inventeeritakse statistilise valikmeetodiga või ülepinnalise takseerimisega katastri- või majandamisüksuste kaupa“.

9) Säilikpuud.

Otsustati: Elustiku mitmekesisuseks jäetavate puude arvult maksimaalne piir kaotatakse.

10) Metsamajanduse regionaalsed auditid.

Otsustati: Möödunud perioodi metsamajandusliku tegevuse hindamine pole seaduse teema, vaid administratiivse korralduse ja arengukava küsimus. Kindlasti on vajadus tagasisivaatavateks analüüsideks ning sellega peaks tegelema metsaosakond.

11) Riigi roll avalike huvide kaitsel või ulatusliku negatiivse keskkonnamõju korral.

Otsustati: Ulatusliku negatiivse keskkonnamõju vältimine on osa avalikest huvidest ja avalike huvidega arvestamist võimaldab haldusmenetluse seadus. Ametnike haldusmenetluse koolitus keskkonnateenistuste ametnikele on ministriumu jaoks väga oluline. Metsaseadusesse pole võimalik eraldi sellist nõuet sisse panna.